

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Porovnání vlastností ocelí S355J2 a S355NL po svařování |
| Jméno autora: | Jiří Chábera |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav strojírenské technologie |
| Oponent práce: | Ing. Marie Kolaříková, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Ústav strojírenské technologie |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Práce byla řešena ve spolupráci s firmou Bohdan Bolzano s.r.o., Zabývá se svařitelností tyčí z konstrukčních ocelí různých jakostí. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno. Cílem práce bylo porovnání vlastností konstrukčních ocelí S355J2 a S355NL po svařování a to zejména s ohledem na jejich svařitelnost. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Student správně navrhl experiment pro 3 typy svarových spojů. Způsob ověření ovlivnění materiálu hodnotil metalografickou zkouškou a měřením mikrotvrdosti. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná úroveň zcela odpovídá stupni studia. Znalosti získané z odborné literatury byly využity řádným způsobem. Ovšem v některých případech se student uchyluje k terminologicky nepřesným výrazům, např. termín „odpadní prvek“. | |

| | |
|--|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po formální stránce práce obsahuje řadu překlepů. V teoretické části v některých pasážích (někdy i celých podkapitolách) chybí odkazy na citovanou literaturu. První číslo citace je [3] na druhé straně samotného textu. Dále jsou v textu uvedeny chybné odkazy na tabulky a obrázky (např. na str.36, 37 a 38). Co se týká rozsahu, je předložená práce spíše obsáhlejší, než je zvykem u bakalářských prací. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Student při řešení využil celou řadu tištěných i internetových zdrojů, ovšem převážně v českém jazyce. Bylo by vhodné se věnovat více zahraničním zdrojům, zejména s využitím databází WoS a Scopus. | |

| |
|------------------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
|------------------------------------|

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student se v teoretické části velmi podrobně věnuje rozboru vlastností obou sledovaných konstrukčních ocelí a popisu zkušebních metod. Práce dále v praktické části obsahuje na bakalářskou práci poměrně rozsáhlou metalografickou analýzu a měření mikrotvrdosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku.

Otázky oponenta:

- 1) Jaké využití v průmyslu nachází zmíněné oceli S355J2 a S355NL***

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2019

Podpis:

