

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie vytápění rodinného domu
Jméno autora:	Ladislav Hemer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta:	strojní
Ústav:	Ústav techniky prostředí
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jiří Bašta, Ph.D.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>Známka: C</b>
Student po celou dobu řešení bakalářské práce prokazoval samostatnost při koncepční, výpočetně technické a teoreticko-vědní práci. Časový harmonogram prací zcela nedodržel a musel vše dohánět na poslední chvíli. Bylo to však způsobeno především více jak měsíční neschopenkou v průběhu závěrečného semestru. Student konzultoval závažné problémy u vedoucího práce a na konzultace byl vždy připraven. Jeho přístup k řešení práce byl v poslední fázi zpracování aktivní a zodpovědný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>Známka: A</b>
Student v průběhu řešení své práce prokazoval výborné odborné vědomosti. Dokázal využít znalosti získané v rámci jeho studijního plánu a rovněž tak i samostudiem z odborné literatury. Prokázal jak schopnost práce s literaturou a komerčními software, tak výbornou schopnost orientace v zadané problematice.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Známka: A</b>
Student aktivně vyhledával jak studijní prameny, tak legislativní zdroje a řádně využil a citoval všechny relevantní zdroje.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student vypracoval studii vytápění rodinného domu. Šlo o reálný historický objekt statku na Táborsku, kde investor chtěl zachovat historický ráz stavby, a tak nebylo možné uvažovat se zateplením objektu v plné míře. Diplomant navrhl v části objektu podlahové vytápění a v části desková otopná tělesa. Otopnou soustavu rozdělil na dva samostatně regulované hydraulické okruhy – „podlahovka a OT“. Posoudil možnosti volby zdroje tepla a, s ohledem na vlastnictví přilehlých lesů investorem, zvolil kotel na kusové dřevo. Věnoval se rovněž určení potřeby tepla a paliva za otopné období. Řádně zpracoval potřebnou výkresovou dokumentaci na úrovni prováděcího projektu.

Po dobu řešení své práce prokazoval výborné odborné vědomosti a odpovědný přístup k vypracování bakalářské práce, který však narušila více jak měsíční zdravotní neschopnost a následné řešení problémů a restů způsobených touto neschopností.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B (velmi dobře)**

Datum: **24. 6. 2019**

Podpis: .....  
*prof. Ing. Jiří Bašta, Ph.D.*