

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Flutterová analýza sportovního letounu |
| Jméno autora: | Bc. Matěj Charouz |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav letadlové techniky |
| Vedoucí práce: | Ing. Aleš Kratochvíl, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| Zadání hodnotím jako náročnější. Především optimalizace dynamického modelu letadla na výsledky z pozemní frekvenční zkoušky je náročná část diplomové práce. | |

| | |
|----------------------------------|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| Zadání práce bylo zcela splněno. | |

| | |
|---|------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| Během řešení byl student průměrně aktivní a samostatný. Na konzultace byl vždy dobře připraven. Látku si nechával spíše vysvětlit. Po zaškolení je schopen samostatně tvůrčí práce. | |

| | |
|---|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| Odborná úroveň práce je dobrá. Pouze prezentovaný matematický popis modální analýzy je popsán zcela špatně. Shoda vlastních frekvencí dynamického modelu s reálným letounem je výborná. Horší je to se shodou vlastních tvarů kmitání. Což nelze hodnotit jako chybu studenta, je to dáno nevhodností softwarového vybavení pro dynamickou optimalizaci konstrukce. | |

| | |
|--|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| Formální i jazyková úroveň práce je dobrá. Občas se v práci vyskytují nedostatky jako například chybějící hodnoty v tabulce (str. 17), nevhodné formulace (str. 48 „bude v příloze“), nevhodné formátování (str. 33+39+48÷-53), nečitelné obrázky (str. 36) nebo překlepy (str. 39). | |

| | |
|--|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| Až na drobné výjimky jako je absence zdroje u několika málo převzatých obrázků (str. 24) nebo vstupních dat (str. 38) byla v práci dodržena citační etika. | |

| | |
|---|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| V případě porovnávání výsledků výpočtu s jinou metodou je vhodné do práce vložit i výsledky porovnávané metody. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 8.8.2019

Podpis:

