

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh dávkovacího zařízení pro aplikaci dvousložkového lepidla
Jméno autora:	Eva Jančíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Ing. Marek Štádler
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné. Studentka se v rámci řešerše seznámila s problematikou spojování plastových součástí pomocí lepení. Provedla řešerši vhodných typů lepidel a způsobů jejich aplikace. Na základě těchto poznatků pak musela navrhnout aplikační zařízení vhodné konstrukce. Zadání bakalářské práce vzniklo, jako potřeba soukromé výrobní společnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila všechny cíle zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala průběžně, systematicky a samostatně. Sama si dohledala další vhodnou literaturu k řešené problematice a na konzultace chodila řádně připravena s konkrétními dotazy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka v rámci práce využila znalosti nabyté studiem. Z hlediska návrhových a kontrolních výpočtů však mohla práci více rozvinout.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka použila dostatečné množství zdrojů, aby mohla řešit danou problematiku. Zdroje jsou v textu řádně označeny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Během vypracovávání práce došlo několikrát, ze strany společnosti, ke změně koncepce zařízení, což mělo negativní dopad na tvorbu vlastního návrhu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka v rámci práce navrhla konstrukci vytlačovacího zařízení, pro aplikaci dvousložkového lepidla při lepení plastových součástí. V rámci návrhu se věnovala nejen konstrukční stránce zařízení, ale i ergonomickému řešení. Během řešení studentka dokázala samostatně aplikovat znalosti získané studiem a neprobíranou látku dohledat v odborné literatuře. Všechny cíle práce byly splněny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.8.2019

Podpis: