

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh způsobu měření otáček vstupní hřídele převodovky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ladislav Vamborský</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
<b>Oponent práce:</b>	Jiří Pakosta
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	U12201

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena na snímače otáček z hlediska jejich umístění a upevnění a neřeší jejich zapojení do měřicí akvizice a sběr dat, proto hodnotím práci pouze jako průměrně náročnou.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor se při výběru vhodného řešení soustředil na rozdělení snímačů z hlediska fyzikální podstaty jejich funkce a pro každý typ snímače vybral jednoho konkrétního zástupce z katalogu. Obecně se však jednotlivé typy snímačů vyrábí v nejrůznějších provedeních a bylo by vhodnější shrnout snímače z hlediska jejich konstrukce a typu připojení k hřídeli (souose, stranově, kontaktně, bezkontaktně, atd.), ke každému typu připojení načrtnout jeho kinematické schéma a až na základě vhodného kinematického uspořádání zvolit vhodný typ snímače.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z textu práce není patrné, zda autor udělal několik zásadních překlepů, nebo zda popisuje danou problematiku chybně. V kapitole 4 zaměřené na rozbor problematiky uvádí některé informace, které jsou v rozporu s vysvětlujícím schématem na obrázku 6 (3 – hnací hřídel převodovky je chybně, chybí propojení lamely spojky se snímačem otáček, atd.).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje pravopisné chyby, které však nesnižují technickou podstatu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je citováno větší množství použité literatury	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.8.2019

Podpis: