

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh přípravku pro montáž sestavy bloku motoru a převodovky na uzavřený zkušební stav převodovek</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Šanda</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ondřej Miláček
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT – FS, CVUM – VTP Rostoky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním této práce byla standardní konstrukční činnost. Bylo potřeba zajistit možnost sosení a úhlového nastavení mezi blokem motoru a převodovkou.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání této práce bylo zcela splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval téměř pravidelně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce měla standardní úroveň, student využil znalost programu pro modelování ve 3D.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové a formální stránce na výborné úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Některé citace v práci chybí – např. obr.2 na straně 8	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Kladem této práce je, že výsledkem je funkční přípravek, který se již nyní používá v laboratořích převodů ve VTP Rostoky.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Student prokázal, že je schopen navrhnout a sestavit funkční přípravek pro praktickou aplikaci.*

Na výkresu „Aretovací mechanismus“ č. 01-04 chybí úhlové kóty drážek pro zarážecí čep.

Na výkresu celkové sestavy č. 01-05 ukazuje odkazová čára položky č. 2 do prázdného místa.

Na výkresu celkové sestavy č. 01-05 (formát A2) by se měla tabulka s čísly těles vejít na formát A4 nad razítko.

Na výkresu „Svařenec rámu bloku motoru“ č. 01-07 jsou chybně označeny U profily – jejich délka by měla být oddělena od popisu profilu pomlčkou (ne křížkem) – např. U25x25x2-300 . Dále zde chybí kóty umístění a délek drážek o šířce 10 mm.

Přiložené CD není podepsané.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.8.2019

Podpis: