

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vytápění novostavby rodinné vily
Jméno autora:	Martin Kejmar
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta:	Strojní
Ústav:	Ústav techniky prostředí
Vedoucí práce:	Ing. Jindřich Boháč

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Známka: **C**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.*

Student od počátku nepřistupoval k práci příliš aktivně. Vlastní intenzivní řešení započal až v letním semestru, poté již byly konzultace pravidelné. Samostatnost však byla dobrá a student zapracovával připomínky vzešlé z konzultací.

### Odborná úroveň

Známka: **C**

*Posuďte odbornou úroveň studenta, tj. využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe, schopnost orientace v zadané problematice.*

Odborná úroveň byla na dobré úrovni, avšak aplikace poznatků získaných studiem nebyla vždy bez výhrad.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

Známka: **A**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.*

Student využil veškeré zadané prameny, které dále korektně citoval.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Z hlediska vedoucího musím konstatovat, že student zpočátku neprokázal vysokou aktivitu při řešení práce. Odbornou úroveň bylo nutné konzultovat. Nicméně student vždy zapracoval připomínky z konzultací a prokázal, že zadaná témata pro něj nebyla zcela neznámá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm:

**C (dobře)**

Datum: **9. 7. 2019**

Podpis: .....  
Ing. Jindřich Boháč