

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Možnosti aplikace tolerančních základů v automotive |
| Jméno autora: | Kamil Tureček |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav konstruování a částí strojů |
| Oponent práce: | Ing. František Starý |
| Pracoviště oponenta práce: | Ústav konstruování a částí strojů |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Student má za úkol porovnat metody tolerování podle ISO GPS a RPS bodů. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Všechny cíle vytyčené v zadání byly splněny. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Student postupoval správně. Nejdříve seznámil čtenáře s oběma systémy tolerování. Poté provedl ukázkou rozdílu na fiktivním dílu a porovnal výhody a nevýhody obou metod všeobecně i vztahové na prostředí 3D CAD SW CATIA. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Student během práce využil znalosti získané studiem. Pro úspěšné vypracování práce se student musel seznámit s interními normami koncernu VW týkajícími se RPS bodů. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Rozsah práce odpovídá jejímu typu. Po formální a jazykové stránce je práce až na pár výjimek v pořádku (str. 7, tab.1 – znak pro požadavek maxima materiálu; str. 8, tab. 2 – místo charakteristiky polohy uvedeno umístění; od str. 18 mají odkazy na obrázky v textu číslo o 2 menší než je číslo obrázku, chyba se opakuje do konce kapitoly). | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Student použil dostatečný počet zdrojů, který potřeboval pro řešení práce. Převzaté části jsou v práci řádně označeny. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student v práci porovnal aplikaci tolerování podle ISO GPS systému a metodu RPS bodů. Obě metody byly aplikovány na fiktivní díl dveří a následně porovnány jejich výhody a nevýhody. Student prokázal své znalosti v oblasti tolerování součástí a s prací v 3CAD SW CATIA.

Otázka:

1. Uveďte správnou značku pro požadavek maxima materiálu. Aplikujte tento požadavek na součást typu díra a hřídel a vysvětlete, jak to ovlivní nároky na výrobu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.6.2019

Podpis: