

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh motorového lože UL letounu s motorem B25</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Havlík</b>
<b>Typ práce:</b>	díplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Helmich
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT – FS, Ústav Letadlové techniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce je průměrná. Pro úspěšné zvládnutí práce je třeba, aby se student orientoval v oblasti ultralehkého létání, pohonných agregátů a mechanice pevných těles.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny dílčí body práce byly splněny. Kapitola „Návrh motorových krytů“ je strohého charakteru. Dále konstrukční návrh motorového lože, měl dle původní domluvy s vedoucím práce, obsahovat tři varianty. Práce obsahuje vlivem časového tlaku pouze jednu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal určitou schopnost samostatné práce. Nicméně úkoly a termíny stanovené vedoucím práce nebyly vždy řádně plněny. V konečném důsledku spolupráci s diplomantem hodnotím pozitivně, přestože jeho intenzita se stupňovala s termínem odevzdání diplomové práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce dosahuje úrovně ukončení magisterského studia. Student zpracoval zadanou problematiku a je dosaženo po případné kontrole a úprav aplikovatelných výsledků. Práce obsahuje určité chyby a svévolné zjednodušení, které snižují odbornou úroveň, příkladem může být zanedbání natočení motoru pro výpočty. Ve výkresové dokumentaci postrádám využití znalostí získaných během studia. V neposlední řadě si vedoucí práce není jist správností výsledků pevnostní kontroly šroubových spojů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a estetické stránce je práce průměrného charakteru. K jazykové úrovni nejsou zásadní připomínky. Z formálního hlediska nebyly vždy dodrženy metodické pokyny pro vypracování. Příkladem je častá absence číselného označení rovnic.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

*zvyklostmi a normami.*

Uvedené zdroje práce jsou, jak knižního, tak elektronického charakteru. Student využíval studijní materiály. Prameny mají přijatelný zápis. Student ne vždy řádně odlišuje převzaté prvky od vlastních výsledků, příkladem může být neuvedení zdroje materiálových listů.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Na závěr je nutné uvést, že diplomant v rámci studia původně pracoval na jiném tématu diplomové práce, pod jiným vedoucím. Z tohoto důvodu předkládané dílo není výsledkem klasické roční práce, ale čtyřměsíčním zpracováním odborného tématu pod novým vedoucím.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Práce splňuje podmínky dané zadáním. Jak po obsahové, tak po formální stránce byly splněny požadavky na diplomový projekt.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 20.8.2019

Podpis:

