

Posudek pro:

České Vysoké Učení Technické v Praze, Fakulta strojní,
Ústav techniky prostředí, Technická 4, 166 07 Praha 6

POSUDEK OPONENTA

Jméno, tituly a pracoviště oponenta: Ing. Tomáš Legner., ČVUT v Praze, fakulta strojní, U12116

Název práce: Teplovodní konvekční otopné soustavy

Jméno uchazeče: Adam Slavík

Náročnost tématu:	<input type="checkbox"/> velmi vysoká <input checked="" type="checkbox"/> vysoká <input type="checkbox"/> průměrná	Zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/> vhodné <input type="checkbox"/> částečně vhodné <input type="checkbox"/> nevhodné
Postup řešení:	<input type="checkbox"/> vynikající <input checked="" type="checkbox"/> správný <input type="checkbox"/> částečně vhodný <input type="checkbox"/> nesprávný	Veškeré použité prameny jsou korektně citovány	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> částečně <input type="checkbox"/> ne, práce vykazuje známky plagiátorství
Jazyková a textová úprava:	<input type="checkbox"/> výborná <input checked="" type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> dostatečná <input type="checkbox"/> nedostatečná	Grafická úprava:	<input type="checkbox"/> výborná <input checked="" type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> dostatečná <input type="checkbox"/> nedostatečná
Uchazeč splnil zadání práce:	<input checked="" type="checkbox"/> úplně <input type="checkbox"/> částečně <input type="checkbox"/> nesplnil	Odborná úroveň:	<input type="checkbox"/> výborná <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobrá <input type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> nedostatečná

Téma, dosažené výsledky, přínos a praktická využitelnost práce:

Student se v první části zabýval zmapováním jednotlivých druhů a provedení konvekčních otopných soustav. Porovnával výhody a nevýhody jednotlivých konstrukčních řešení. Dále se zabýval porovnáním použitých materiálů pro rozvody otopných soustav. V druhé praktické části porovnával zapojení osmi otopných těles sériově za sebou s konstantním požadavkem na tepelný výkon a sledoval nárůst velikosti teplosměnné plochy pro dva různé součinitele zatékání.

Věcné a formální připomínky k práci^{*}:

Na str. 28 na obr. 7 chybí napojení horních otopných těles na zpátečku. Dále jsou v práci prohozeny strany 37, 38 a 39. První část závěru, kde je popsána teoretická část, by nemusela být tolik obsáhlá a více bych se soustředil na praktickou část.

Dále obecně shledávám několik dílčích nedostatků po stránce terminologické (např. termín „spotřebiče tepla“), ale přesto je práce z hlediska vyčerpání tématu a jazykové úpravy povedená.

Otázky na uchazeče:

Bez otázek

Klasifikace práce:	<input checked="" type="checkbox"/> A výborně	<input type="checkbox"/> B velmi dobře	<input type="checkbox"/> C dobře	<input type="checkbox"/> D uspokojivě	<input type="checkbox"/> E dostatečně
	<input type="checkbox"/> F nedostatečně				Doporučení k obhajobě: <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji

Datum: 5.8.2019

Podpis: