

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sací potrubí pro experimentální zážehový jednoválec
Jméno autora:	Vojtěch Winter
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12120
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Vávra, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	CVUM

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Výsledkem práce bude zhotovená sestava sacího potrubí pro experimentální jednoválec na motorové zkušebně v laboratoři CVUM. Součástí práce byl konstrukční návrh, výrobní a výkresová dokumentace doplněná o výpočtovou pevnostní kontrolu některých navrhovaných dílů. Vzhledem k rozsahu práce a nutnosti nabýt pro bakaláře nových znalostí v oboru spalovacích motorů a technologie výroby, lze zadání bakalářské práce ohodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Kvůli omezenému času na vypracování nebylo možné provést pevnostní kontrolu a detailní konstrukční návrh a výkresové dokumentace všech komponent. Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval s velkým zájmem a zaujetím, pravidelně konzultoval s vedoucím. Vzhledem k šíři zadání konzultoval s dalšími pracovníky z ústavu i fakulty, aktivně se zúčastnil několika jednání a finálního sestavení experimentálního motoru u průmyslového partnera. Student čile komunikoval s dodavateli komponent.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Za velmi krátkou se student seznámil s 3D modelářem, se SW a HW pro 3D tisk a se softwarem pro MKP. Všechny dovednosti dokázal správně aplikovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez výhrad, výsledkem je moc pěkná práce, podle které budou brzy zhotoveny všechny potřebné díly.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Spolupráce s panem Winterem byla příkladná a radostná. Výsledkem kromě pěkné práce bude brzy i výroba komponent pro sestavení sacího potrubí pro experimentální jednoválec.

Práci doporučuji k obhajobě a těším se na další spolupráci s panem Winterem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.8.2019

Podpis: