

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh paletového systému pro zkoušení spalovacích motorů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Čmiel</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
<b>Vedoucí práce:</b>	Miloslav Emrich
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžadovalo od studenta vlastní zjišťování údajů ze zkušebny Juliska z oblasti způsobu testování spalovacích motorů, následně informace vyhodnotit a navrhnout konstrukční řešení paletového systému a k němu vypracovat výrobní výkresovou dokumentaci. Toto konstrukční cvičení odpovídá znalostem získaných během studia a proto je práce hodnocena jako průměrně náročná.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny povinné body zadání byly splněny.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Během řešení bakalářské práce student vykazoval velké fluktuace v jeho výkonech, samostatnost při řešení jednotlivých problémů byla průměrná a k dosažení dobrého výsledku bylo potřeba důsledného vedení.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalosti ze studia zejména v oblasti konstruování a tvorby výkresové dokumentace. Odborná úroveň práce odpovídá náročnosti zadání.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje veškeré formální požadavky. Je zpracována v dobré kvalitě jak po grafické stránce, tak do logičnosti členění na jednotlivé kapitoly. V práci se nevyskytují gramatické prohřešky. Anotace by zasloužila větší péči.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou provedené korektně v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Výběr pramenů je relevantní zadání práce.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výsledkem práce je navržený paletový systém pro uchycení motoru na dynamometrické zkušební propracovaný do výrobní dokumentace.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Přístup studenta k řešení práce jak z hlediska časového rozvržení tak plnění jednotlivých úkolů nebyl optimální a výsledná bakalářská práce vyhotovená v dobré kvalitě je i nemalou zásluhou vedoucího a konzultanta.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.8.2019

Podpis:

