

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti konverze motoru H80 pro zástavby do letadel s rotujícími nosnými plochami
Jméno autora:	Jiří Šimek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Ing. Emil Paul
Pracoviště oponenta práce:	GEAC s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím s ohledem na jeho komplexnost jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení hodnotím jako správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost diplomové práce s ohledem na její rozsáhlé zaměření, včetně využití volně dostupných podkladů z praxe, hodnotím jako velmi zdařilou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykovou stránku diplomové práce lze považovat za velmi dobrou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně využíval relevantních informací k zadané problematice někdy i z obtížně dostupných zdrojů. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce se zabývá zajímavým tématem s možnou praktickou aplikací. Student systematicky postupuje při řešení zadaných úkolů napříč leteckou problematikou (vlastní návrh, pevnost, termodynamika, letecká legislativa).	



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor práce prokázal vysokou míru znalostí nutnou k dokončení tak rozsáhlého zadání. Drobné nepřesnosti nijak nesnižují kvalitu této práce.

Výsledkem je komplexní zhodnocení přestavby stávajícího turbovrtulového motoru na turbohřídelový. Tato diplomová práce může být použita jako jeden ze vstupních podkladů v přípravě prvotního návrhu zvažované přestavby.

Otázky k obhajobě:

1. Původní reduktor motoru H80 je vybaven náhony pro pomocné agregáty (vrtulový regulátor, otáčkoměr, omezovač otáček) jak je toto řešeno při přestavbě na turbohřídelový motor?
2. Jakým způsobem by byla řešena změna velikosti olejové nádrže tak, aby odpovídala požadavkům předpisu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.8.2019

Podpis: