

Satalice. Dotváření suburbie

### Oponentní posudek diplomové práce

Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze

Autor: Bc. Barbora Klapalová

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Cikán

Oponent: Ing. arch. Vladimír Fialka

Diplomantka svou práci zaměřila zejména na doplňování stávající struktury. Možná i díky tomu, že zde nějakou dobu vyrůstala, s určitou laskavostí toleruje jisté nedostatky urbanistické struktury. Nehledá nové silné gesto, kterým by redefinovala Satalice. Ve své práci nakonec představuje ideální harmonický celek Satalic a jeho urbanistické detaily.

Otázkou zůstává, jestli je vůbec důležité nějaký finální obraz města znázorňovat. Pojmenovat cíle je důležité. Hledat odolné nástroje, jak se k těmto cílům dopracovat, je v dnešní době možná ještě podstatnější. Spíše, než hledat ideální kompozici typizovaných rodinných domů, by mělo být podstatnější formulovat srozumitelná pravidla pro různé typy investorů. Na základě těchto navržených regulací by pak měli individuální investoři umísťovat své „americké sny“ s bazénkem či developeri nová sídliště. Samozřejmě vždy tak, aby nakonec vznikla funkční a rozmanitá struktura s kvalitními veřejnými prostranstvími. V práci mi chybí alespoň stručná definice regulačních nástrojů.

Podstatným prvkem návrhu by mělo být vytipování klíčových míst iniciace a popsat veřejné investice, které mohou zapálit jiskru, a posunout pracně analyzované a objevené kvality obce na vyšší úroveň. Tyto momenty se v práci vyskytují, ale jsou na první pohled nečitelné. Jde zejména návrh propojení lokalit „k nádraží“ a „za železnici“ a začlenění železničního tělesa do nové výstavby. V práci je obsažena také zdařilá úvaha o hierarchii a struktuře veřejných prostranství a prostupnosti, která se může stát podkladem pro investiční politiku obce.

Satalice jsou malá obec, jsou David, který bojuje proti Goliášovi – nadřazené infrastruktury, která ho z velké části obklopuje. V politickém reálu jsou Satalice silným oponentem zájmů pražského magistrátu. I v urbanizmu Satalic by se měla projevit jasná pozice a zejména pozitivně orientovaná koncepce, jak se vypořádat s nadřazenou infrastrukturou, která vůbec nezapadá do jejich rostlého urbanizmu. Mám pocit, že vyřešit vše valem podél dálnice, nevyužívá potenciál tématu střetu nesouměřitelných měřítek. Přičemž odpověď, jak dosáhnout synergie, může být přínosem pro všechny strany a otevřít Satalicím nový, nejenom politický, obzor. Při hledání drobných taktických řešení při zaplňování vnitřních rozvojových rezerv se trochu pozapomnělo „na slona v obýváku“, jak říká jisté anglické rčení.

Závěr:

Diplomantka uvažuje vyspěle o zvoleném tématu. Město vnímá citlivě a s respektem. **Na základě předložené práce a její obhajoby při konzultaci považuji diplomantku za plnohodnotnou absolventku architektonického vzdělání, doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji jako B – velmi dobrá.**

Ing. arch. Vladimír Fialka, v Praze dne 5. 6. 2019

