

POSUDEK

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Olomouc - Otevřená věznice, Nové Sady

Jméno autora: Nikola Macháčová

Typ práce: diplomová

Obor: architektura a urbanismus

Fakulta/ústav: Ústav nauky o budovách 15118

Ateliér: KohouTichý

LS 2018/19

Oponent práce: Mgr.A. Dr. techn. Andrea Seelich

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Popis zadání

Tématem diplomové práce je otevřená věznice na území města Olomouc v Nových Sadech. Cílem projektu je adekvátní a funkční zpracování poměrně nové typologie se specifickým provozem. Návrh by měl využít pozitivních aspektů daného prostředí a pracovat s vlivem prostoru na lidskou psychiku.

Cílem urbanistického řešení poměrně komplikovaného místa je definování jeho charakteru a jeho lokálního významu, podpora komunitních vazeb v obci a doplnění chybějící vybavenosti. Projekt by měl pomoci zcelit obec rozdělenou železniční dráhou a prozkoumat možnosti pozemku svazovaného řadou limitů.

Zadání lze považovat za **splněné**.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy

A - výborně

Téma otevřená věznice

Slečna Macháčová si vybrala téma, o kterém má veřejnost jen málo informací, a o to více názorů. Už zvolený název diplomové práce: Otevřené vězení život po vině, návrh otevřené věznice v Olomouci - Nových sadech, naznačuje, že se jedná o více než architektonický návrh.

Samotné téma otevřené věznice symbolizuje jasný společenský postoj. Obzvláště v České Republice, kde byl, teprve před dvěma lety, spuštěn pilotní projekt Otevřené věznice v Jiřicích. Na rozdíl od okolních zemí (například v Německu otevřené věznice fungují více než 100 let) nemá toto téma v Čechách ani ustálenou terminologii, ani vlastní typologii. Komunitní výkon trestu v ČR též nemá tradici, a pokud vůbec, tak je na základě desítky let trvajících stavebního dluhu provozován v improvizovaných podmínkách.

Kvalita předloženého konceptu a výsledné formy vychází z jasných, racionálních a funkčních úvah. Elementy jako jsou prostorové proporce, materiály, osvětlení, oslunění a vedení komunikací celým areálem jsou prvky, které určují pocit, či dojem z prostorů. Výraz je tak naprosto v souladu s tendencemi moderního evropského vězeňství, např. Švýcarska či norských zemí.

Jak autorka sama uvádí, tak ji zaujala kontroverze tématu a práci považovala za zajímavou a intelektuálně stimulující. To je na výsledku patrné.

Lokalita - urbanistická návaznost

Na první pohled problematická lokalita se ukázala pro toto zadání jako optimální. Otevřená věznice je z jedné strany tzv. na ráně, z druhé strany nenápadná. Na jednu stranu uzavřená a na druhou otevřená, veřejná a soukromá. Porozumění problematice zadání a následné převedení do prostoru se tedy autorce povedlo již při výběru lokality.

Propojení jednotlivých kvadrantů - funkčních celků - jako by do terénu logicky zapadala.

Klíčové elementy Otevřené věznice jsou: koncept ubytování, administrativa a vedení, pracovní možnosti, vzdělávací aktivity (odsouzených i zaměstnanců) a setkání s veřejností nad nebo při konstruktivní činnosti.

Duchovní péče a sportovní, či volnočasové aktivity doplňují funkční program.

Pro všechny tyto oblasti autorka našla vyhovující formu. Inspiraci z okolních zemí a aplikaci do českých podmínek lze v návrhu považovat za úspěšnou.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb

A - výborně

Autorka rozdělila území dle funkcí na 4 kvartály:

- 1 veřejný kvartál - kavárna a zahradnictví, zázemí a administrativa
- 2 zemědělský kvartál - skleníky a záhony
- 3 sportovní kvartál - venkovní hřiště a malá místnost ticha - kaplička
- 4 nejsoukromější kvartál - ubytování odsouzených

Toto dělení se jeví jako provozně a urbanisticky zdařilé.

Na rozdíl od monotónnosti vězeňských zařízení v ČR, se autorce podařilo najít pro každý kvartál optimální prvky a materiály, a tak i optimální výraz jednotlivých objektů. Při hlubším pohledu je zřejmé, že se autorka zabývala nejen půdorysným uspořádáním jednotlivých místností, ale i jejich prostorovým dojmem, pohledovými osami a světlem.

Předložený návrh tak ve velké míře dosahuje architektonických kvalit realizací v zahraničí.

Neustálená typologie umožňuje určité oblasti řešit dle rozhodnutí ředitele či vedoucích orgánů dané země rozdílně. Konkrétně se jedná se o místnosti: zabezpečovací cela, strážné stanoviště a kapli. Navrhované velikosti těchto prostor umožňují dodatečné vybavení - dle parametrů platných v ČR.

Kvalita technického řešení**A - výborně**

Technické řešení nejsou vyjimečná, což je vzhledem k tématu výhodou.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**A - výborně**

Prezentace na první pohled zaujme svou srozumitelností, čistou a jemnou grafikou, která stylově koresponduje s projektem.

Text a krásná schémata ve stručnosti vysvětlují nejen výzvu zvoleného tématu, ale i celkový myšlenkový pochod při zpracování. Tento přístup je vysokou kvalitou a talentem architekta.

Plány jsou jasně čitelné. Grafika je, včetně písma zvolena tak, aby prezentaci podpořila.

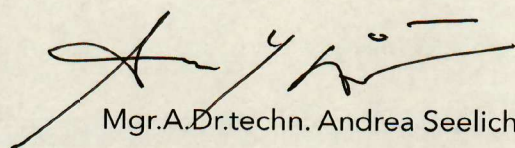
Vizualizace jsou z hlediska architektury názorné. Zavádějící jsou jen nevhodně zvolené postavy a předměty, které neodpovídají předpisům povolených předmětů ve věznici.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**Závěr**

Na základě hloubky propracovanosti tématu vězeňství a otevřené věznice, položených otázek a jednoznačných, realistických prostorových odpovědí, dále rozmanitosti architektury a funkčních celků optimálně začleněných do možností pozemku i celé městské části, nelze jinak než předloženou práci doporučit k obhajobě.

Navrhuji stupeň **A - výborně**.

Praha, 10.června 2019



Mgr.A.Dr.techn. Andrea Seelich