

NÁZEV PRÁCE:	<b>OLMOUC – OTEVŘENÁ VĚZNICE NOVÉ SADY</b>
DIPLOMANT:	<b>Bc. Nikola MACHAČOVÁ</b>
VEDOUCÍ DIPL. PRÁCE:	prof. Ing. arch. Michal Kohout
KONZULTANT:	doc. Ing. arch. David Tichý Ph.D.,
ŠKOLA, ROK:	FA ČVUT Praha, letní semestr 2018/19

#### *Zadání a cíl*

Zadání diplomové práce vychází z předdiplomního semináře, ve kterém diplomantka jednak prověřila možnosti a limity lokality, analyzovala program a vyhledala vhodnou lokalitu Olomouc - Nové Sady pro jeho uplatnění.

Návrh je pokusem prověřit v českém prostředí relativně novou typologii a její začlenění do města. Současně se jedná o širší urbanistickou úlohu – reorganizovat „zbytkové“ území vzniklé v urbanistické spáře a plynule ho navázat na okolní prostředí.

#### *Analýza*

Návrh vychází z pečlivě zpracovaných a relativně obsáhlých analýz týkajících se stavebního programu, výběru místa – jeho technickými i územně-plánovacími charakteristikami, typologií tohoto typu zařízení, ale i jeho navázáním na vězeňský systém v ČR a na širší teorii a historii trestání. Zde byla zajímavá spolupráce diplomantky s jedním se specialístkou na tento druh staveb architektkou Andreou Seelich a dále s kolegyní B. Veselou, diplomantkou PF UK zabývající se teoretickými a legislativními aspekty projektu.

#### *Urbanismus - lokalita*

Urbanistický návrh dotváří prostředí v místě, kde železniční trať prochází čtvrtí Nové Sady. Dotváří tak severní okraj zástavby při ulici Dolní Novosadská a zároveň místo, kde napojení Slavonínské ulice vymezuje hranici mezi navazujícími ulicemi Dolní a Střední Novosadskou. Návrh inteligentně organizuje zástavbu při severním okraji bývalé vesnické zástavby okolo malé návsi (Andělská ulice) a současně dotváří zástavbu severně od kostela sv. Filipa a Jakuba se zachováním distance staré a nové zástavby formou parku formovaného podél hřbitovní zdi kostela. Ukázněně a racionálně je řešeno i nároží zmíněné Slavonínské severně od trati s návazností na železniční zastávku. Areál otevřené věznice je situován na jih od trati, přičemž veřejné provozy jsou logicky soustředěny v západní (při hlavní ulici) a severní (směrem k zastávce). Co je dosud poněkud neurčitým územím s rozpačitými a nedořečenými vztahy, tak získává pevnější a přehlednou strukturu aniž by se ztrácelo významné urbánní krajinné vazby. Formulace dvou západovýchodních krajinných pruhů podél urbánního bloku tvořeného areálem věznice a 10 řadovými domy – jižního formou parku a severního zúženou spárou při železniční trati, ponechává území částečně onu příjemnou periferijní charakteristiku promíšenosti přírodního a

zastavěného, výrobního a obytného, areálového a drobného, reprezentativního a utilitárního.

#### *Koncept areálu*

Rozdělení areálu samotné věznice do čtyř kvadrantů vyznačující jednotlivé aktivity (SZ – vstup, reprezentace, SV – práce, JV – ubytování, JZ – rekreace) je vtipné, racionální a s logickými vnitřními i vnějšími návaznostmi. Eventuální otazník nad JZ orientací sportovně-rekreační zóny při hlavní ulici jsou úspěšně eliminovány v návrhu. Toto řešení spolu s podrobnějším členěním jednotlivých kvadrantů přitom vytváří z areálu o ploše cca 100/110 m jakousi mini čtvrť – vlastní uzavřený a do určité míry samostatný svět, zde ovšem i s přiměřenou mírou komunikace se svým okolím.

#### *Koncept domů*

Zástavba je koncipována jako soubor s vhodnou mírou autonomie i vzájemné provázanosti jednotlivých objektů. Lze si představit, že jednotlivé stavební počiny mohou být zadávány v etapách nebo jako samostatné úlohy. Domy a jejich venkovní prostory jsou řešeny logicky ve smyslu orientace k veřejným a soukromým plochám, rozhraní soukromý, polosoukromý, poloveřejný, veřejný jsou volena nápaditě a jsou dobře zvládnuta.

#### *Návrh domů*

V podobném racionální, přitom však po podstatě jdoucím duchu jsou formovány i jednotlivé stavby. Ačkoliv je možné klást si nad charakterem či konkrétní formou některých prostor (vstupní nádvoří, dále systém záhonů a zelených ploch v obytné části, rozsah pergol tamtéž) otázky, či pochybovat o správnosti některých dílčích řešení (např. chodba za vstupním strážním stanovištěm měla pravděpodobně procházet i podél schodiště až vnější fasádě), jedná se v celkovém kontextu spíše o drobnosti. Naopak vysoce je možné ocenit propracovanost konceptu, snahu jednoduchými, v zásadě levnými, přitom však podstatnými prostředky (materiál, měřítko, práce s plány a průhledy, práce s přírodními prvky atd.) vytvořit bohaté prostředí, prostoupené nevtíravou, civilní kontemplativností.

#### *Formální aspekty*

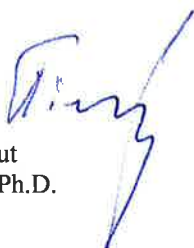

Projekt je graficky dobře zpracován. Jeho struktura i grafický jazyk je přehledný a ilustrativní. Snad jen texty by si místy zasloužily pečlivější editaci.

### Závěr

Diplomantka učinila více, než že pouze splnila zadání. Je potřeba vyzdvihnout, zájem a schopnost zorientovat se v nestandardní typologii, najít pro ni charakter prostředí odpovídající poslání i místu a tento charakter dokázat přetlumočit do formálního jazyka stavby od urbanistického měřítko po volbu jednotlivých materiálů. Svou cílevědomostí a schopností postupného kladení relevantních otázek i přiřazováním adekvátních odpovědí prokázala diplomantka značnou míru profesionality, znalostí i sociálního i výtvarného citu. Práce má přesvědčivou kvalitu především v celkovém rozvrhu souboru a v tom, jak organicky pracuje s danostmi místa. Diplomantka postupovala v průběhu práce až na cílené konzultace samostatně a systematicky.

Práci doporučujeme k přijetí a hodnotíme ji přes některé dílčí nedostatky stupněm A (výborně).

V Praze dne 09. 06. 2019



prof. Ing. arch. Michal Kohout  
doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.