

# ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ, FAKULTA ARCHITEKTURY

## OPONENTSKÝ POSUDOK BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Bakalár: Tomáš Haulík

15120 Ústav krajinárske architektury

Školský rok: 2018/2019 LS

Názov práce: **Malý Rynek – Železný Brod**

Meno vedúceho práce: Ing. arch. Mikoláš Vavřín

Meno oponenta: Ing. Michal Marcinov

### 1.0 Úvod:

Autor si kladie za cieľ zlepšiť priechodnosť námestia a podporu miest pre zastavenie. Lokality vníma ako srdce Železného Brodu. Jasne identifikuje predošlý zásah, ktorý jednak vytvára kolízne prostredie a materiálovým prevedením predstavuje lacný a pohodlný spôsob riešenia starostlivosti o verejný priestor. Z úvodu práce vyplýva, že zeleň bude hrať v návrhu kľúčovú úlohu. Návrh upozorňuje tiež na vzťah jestvujúcich a niekdajších významných spoločenských objektov s verejným priestorom. Na základe toho dopĺňa navrhovanú zástavbu rešpektujúcu hmotovo a funkčne historické prostredie mesta. Rozumne navrhuje pre mesto potrebné funkcie z hľadiska kultúry a sociálnych aspektov.

### 2.0. Analytická časť:

Analytická časť je spracovaná obsahovo dietne.

### 3.0 Konštrukčné a architektonické riešenie:

Autor si za nástroje zmeny k lepšiemu zvolil materiálové riešenie povrchov, usporiadanie vegetácie a návrh mobiliáru. Asfaltový povrch bude nahradený kamennou dlažbou. To je v poriadku. Otáznym ostáva výškove oddelenie peších povrchov od automobilovej komunikácie, aj keď sa jedná o rozdiel štyroch centimetrov. Je to nevyhnutné? Bolo v procese navrhovania uvažované o zjednotení nivelety povrchov a riešenie bezpečnosti navrhované iným prevedením? Škoda, že presunutie parkoviska spreď kostola a zvonice na druhú stranu námestia ostalo opäť len v prevedení spevnenej plochy.

Návrh je postavený na zeleni, ktorá má priniesť výraznú pobytovú a vizuálnu kvalitu do riešeného územia. Podľa môjho názoru si návrh zaslúžil oveľa viac a trpezlivo pracovať s druhovou rozmanitosťou, určitou hierarchizáciou, prípadne formou kostrovej a doplnkovej, resp. sprievodnej vegetácie.



#### **4.0. Textová časť:**

Textová časť obsahuje všetky povinné základné informácie a vhodne dopovedá grafickú časť.

#### **5.0 Grafika a text:**

V návrhu je viditeľná snaha maximálne technicky spracovať zvolené riešenie. Technické a konštrukčné riešenia logicky vyplývajú z návrhovej časti a sú pomerne precízne skreslené.

#### **6.0 Hodnotenie:**

Návrh a dokumentácia podľa môjho názoru spĺňa požiadavky bakalárskej práce. Pozitívne hodnotím trpezlivosť konceptu projektu. Na druhej strane v práci postrádam odvahu vydať sa cestou neoverených možností a snahu dosiahnutia vyššej remeselnej kvality naproti tomu čo ponúkajú ohratý katalógový dodávateľia. Práca je hutná a konzistentná, obsahuje len drobné momenty hodné diskusie, či už koncepčného alebo technického charakteru. Aj preto navrhujem hodnotenie veľmi dobre (B)

Bratislava 14.6.2019

Michal Marcinov

