

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

ELIŠKA ŠÁROVÁ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE – REKONSTRUKCE NÁMĚSTÍ VE VARNSDORFU

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Postup práce

Studentka pracovala systematicky a svědomitě v průběhu celého semestru. Kromě samostudia, věnovanému hlubšímu porozumění jednotlivým tématům, absolvovala i konzultace s odborníky na jednotlivé okruhy, jejichž výstupy odpovídajícím způsobem zohlednila.

Bakalářská práce

Návrh reflektuje roztržitost nefunkčního centra a nabízí zklidnění jednoduchostí navrženého řešení, reorganizací dopravy i sjednocením povrchu náměstí. V návaznosti na historický vývoj, širší vazby a stávající provozní vztahy člení plochu na přirozené segmenty. K tomu využívá objemů nových staveb i vegetačních prvků tradičního uspořádání blízkého centrům měst, trojice bosket – stromořadí – solitéra, využití k dosažení neokázalé harmonie a gradace prostoru.

Dopracování a změny vůči studii jsou přiměřené stanovenému stupni a nemají negativní dopad na architektonický koncept.

Bakalářská práce obsahem a rozsahem splňuje stanovená kritéria. Textová i grafická část je zpracována v dostatečném rozsahu požadované úrovně projektové dokumentace a v souladu se zadáním práce. Navržené řešení vyniká svou jednoduchostí a snadnou realizovatelností celku. Předností práce je její celková přehlednost a snadná orientace v textové i grafické části.

Připomínky k dokumentaci

Připomínky jsou mířeny zejména na formální stránku dokumentace, neboť po obsahové stránce byla dokumentace několikrát konzultována se specialisty a většina připomínek byla zapracována.

textová část

- bez připomínek

grafická část

- architektonickou situaci je vhodné opatřit legendou či popisky
- kladečský plán okolo sedacího prvku je třeba přizpůsobit technologii prvku i kamenné dlažby a celkovému vizuálnímu působení řešení
- z detailu sedacích prvků není patrná poloha základových patek
- prvky, na které je ve výkresech odkazováno, je vhodné uvádět v legendě.
- výkresy detailů je vhodné opatřit legendou šraf

otázky k obhajobě

- jakým způsobem je řešen přívod vody ke stromům?
- kladečský plán dlažby v okolí sedacího prvku – pokud je prvek založen na patkách, z jakého důvodu není dlažba pod ním průběžná?

Závěr

Práce splňuje svým rozsahem a kvalitou požadavky na bakalářskou práci. Přes výše uvedené nedostatky ji hodnotím jako kvalitně zpracovanou a doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením **B – velmi dobře**.

V Praze 8. 6. 2019

za atelier Rehwaldt



Ing. arch Klára Concepcion