

Oponentský posudek bakalářské práce

Bakalář: Klára Baďurová
Akademický rok: 2018/19, letní semestr
Téma práce: Olomouc – Botanická zahrada, Tanec v kruhu
Vedoucí práce: Ing. Vladimír Sitta
Oponent: Ing. arch. Lucie Vogelová

Cílem práce bylo v dnes málo navštěvované části botanické zahrady vytvořit celoročně využitě a více navštěvované místo.

Považuji za zásadní problém, že Klára nerespektuje ve svém řešení funkci botanické zahrady, která má své historické i soudobé opodstatnění. Nový návrh nepřesvědčivě prezentuje radikální řešení, které bez dalších souvislostí mění kompozici i provoz, odstraňuje sbírkové rostliny a cesty provázející po zákoutí zahrady nahrazuje trávnikem a jediným malým stromem. Stávající prostorově dominantní pergoly nahrazuje kruhovým parketem. Potenciál potoka není využit vůbec. A to, že koncepce řešení není ani zhruba objasněna, znemožňuje čitelnost celého prováděcího projektu.

V první části bakalářské práce je vložena původní studie, která ale následně prošla výraznou obsahovou změnou. Studie zobrazuje tři altány, které však již v dále v projektu nejsou a není zřejmé, proč se tak stalo. Transformace původního konceptu do detailního projektu se tedy v bakalářské práci nezdařila.

Celkově chybí určení širších souvislostí, práce nemá jasnou strukturu a posloupnost od obecného k detailu. Jak definuje zadání, je vidět zaměření spíše na konstrukční řešení detailu, v tom je také vidět větší vklad studentky. Technické detaily – řezy i stavební prvky - jsou zpracované pečlivě. Označení výkresů i rozpisky jsou v celé práci také správně.

Práce je členěna na textovou a výkresovou část.

Text obsahuje předepsané kapitoly. Chybí však údaje o katastrálních území, čísla pozemků a majetkoprávních vztazích. Není uvedena metodika dendrologického průzkumu, takže není jasné, co uvedené kategorie hodnocení dřevin znamenají.

Tabulky s výkazem výměr neuvádí plochy nových povrchů, délky navržených inženýrských sítí, velikost vysazovaného stromu ani bilance stav/návrh.

Výkresová část – je řazena nepřehledně, návrh a původní stav se několikrát míchají a konečně se až za koordinační situaci dozvídáme z širších vztahů, kde se území nachází. Ale to jistě Klára v dalších projektech může snadno zlepšit.

Je patrná snaha splnit všechny požadované kapitoly.

Někde by mohlo být méně výkresů (například výkres elektrorozvodů, osvětlení i vytýčení světel by mohl být jen jeden), což by zlepšilo přehlednost projektu.

Projekt lze s uvedenými výhradami doporučit k obhajobě

Práci celkově hodnotím písmenem D - uspokojivě.

Praha, 10.6. 2019

Lucie Vogelová