

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ, FAKULTA ARCHITEKTURY

VYJÁDRĚNÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalář: Alexandr Mariani

15120 Ústav krajinářské architektury

Školní rok 2018/2019 LS

Název práce: **Kasárna Karlín**

1.0 Úvod:

Představená práce byla již odevzdána v LS 2017/2018.

Původní koncept připomíná standartní řešení okolí komerčních kancelářských budov. V podstatě na rozdíl od většiny ostatních prací stejného zaměření neriskuje a také nepřináší nic nového. Jako dokumentační cvičení pro bakalářskou práci by to však mělo stačit. Ano mělo. Ve skutečnosti v bakalářské práci zařadí zřejmě časová cenzura. Výsledkem je radikální informační půst. Vodní plocha permanentně vyschla a je nahrazena soustřednými čtverci se zkosenými rohy, o jejichž funkci lze pouze spekulovat.

2. 0 Architektonické řešení

V podstatě lze popsat jako stromy v řadách rozmístěných po obvodu náměstí buď v záhonech s pokryvem z břechtanu, nebo trávníku. Podle výkresů se dopátráme, že dlažba z kostek je zpět, ale to až po výkresové pitvě. Pokud se vrátíme k současné situaci dvora, kde panuje spontánní život a dětské a dospělé hrátky, není jasné, kde je vlastně to zlepšení, které by mělo zdůvodnit předělání celého prostoru. Anebo vychází autor z přesvědčení, že justice je nudná a nabízený prostor si zaslouží?

3.0 Konstrukční řešení

Pozitivním aspektem je snaha vypořádat se s dešťovou vodou. To je část práce, která je nejlépe dokumentována. Kromě pár vzorových řezů a skicovitého detailu vsakovacího bazénu nic. O mobiliáři kromě lampy se rovněž nic nedozvíme. Přechod vegetačních ploch a fasád není rovněž dokumentován. Je záměrem pokrýt celou budovu břechtanem? Obecně práce nastoluje více podstatně více otázek než odpovědí. Je trávník zavlažován?

4.0 Průvodní zpráva

Souhrnná zpráva tak jak je zpracována, je nedostatečně specifická.

5.0 Grafika a organizace výkresů

Jaký je důvod výkresu A413 ? Výkres 4134 je pouze obohacen o pozici řezů. Ty mimochodem nenásledují, ale jsou zařazeny až kdesi na konci souboru. Následují výkresy, které jsou tak přetíženy informacemi, že ztrácejí čitelnost. Ta mimochodem není usnadněna volbou velikosti písma. Chybí demoliční plán. Plán odvodnění se zdá přivádět vodu ke stromům. Mohu se mýlit,

ale graficky jsou spádové šipky na hranici viditelnosti. Z celého souboru mám pocit nekoordinovanosti a grafické neučesanosti. Uspěchanost se zdá číšet skoro ze všech stránek.

6.0 Hodnocení

Práci musím hodnotit v kontextu s ostatními odevzdanými pracemi. Toto srovnání mi nedává jinou možnost než ocenění navrhovaným stupněm.

Hodnocení E

Praha 15. června 2019

Vladimír Sitta, vedoucí bakalářské práce

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Sitta', with a long horizontal stroke extending to the right.