

Oponentní posudek bakalářské práce
v oboru KRAJINÁŘSKÁ ARCHITEKTURA
Akademický rok 2018 – 2019 / Alexandr Mariani / Studio Sitta



Pohled do nádvoří Karlínských kasáren z parteru – vpravo rozhledna od sochaře Čestmíra Sušky



Pohled do nádvoří Karlínských kasáren z rozhledny

Kasárna Karlín

Vybraná lokalita a zadání pro bakalářskou práci

Předmětem řešení bakalářské práce je uzavřený dvůr v klasicistním bloku bývalých jezdeckých (Ferdinandových) kasáren. Budova kasáren, vnitřní dvůr i protilehlé stáje jsou dnes v majetku města. Kasárenský dvůr bude průchozí součástí uličního prostoru a bude využitelný nezávisle na pronajímatelném objektu kasáren.

Bakalářská práce má zadaný návrh krajinářských úprav pro budoucí univerzálně využitelný městský parter. Z kasárenského dvora se tak de facto stane náměstí – plošně srovnatelné s nedalekým centrálním Karlínským náměstím, na kterém stojí novorománský kostel Cyrila a Metoděje.

Komentář k celkovému architektonickému a funkčnímu řešení

Ve studii k bakalářské práci dospěl Alexandr Mariani nejprve k tradičnímu (téměř banálnímu) konceptu dvora s fontánou poblíž jeho středu. Při zpracování finální fáze bakalářské práce byl koncept zjednodušen a vodní prvek vypuštěn. Bakalářská práce tak respektuje přísnou kompoziční dualitu symetrických klasicistních kasáren:

- ✓ Dvorní fasáda hlavní pětipodlažní budovy kasáren na půdorysu písmene „U“ je lemována po celém jejím obvodu stromořadím šestnácti platanů.
- ✓ Východní polovina dvora – více exponovaná odpolednímu slunci – je vyplněna čtvercem dvanácti platanů s pobytovým trávníkem uprostřed.
- ✓ Západní polovina dvora – odpoledne více zastíněná bočním křídlem kasáren – je ponechána volná pro univerzální využití. Je vydlážděna týmiž (recyklovanými) žulovými kostkami, kterými je dvůr vydlážděn dnes.

Při pohledu z rozhledny od sochaře Čestmíra Sušky (viz úvodní fotografie) se zdá, že Alexandr Mariani pouze „učesává“ a monumentalizuje současnou situaci – tzn., na východě sází znovu stromy a na západě ponechá volnou plochu. Při pohledu na půdorys dvora je zřejmé, že tak jednoduchá a snadná jeho práce nebyla. Nicméně můžeme mluvit o šťastném inspiračním zdroji.

Poznámka k architektonickému detailu

Architektonický detail je slabou stránkou této práce. Většinou chybí, nebo se projevuje ne zcela zvládnutým způsobem. „Osekané rohy“ zelených ploch parteru působí např. anachronicky jak vůči klasicistnímu, tak vůči soudobému architektonickému tvarosloví. Tento fakt snižuje možnost lepšího stupně hodnocení této bakalářské práce a zprvu mi byl překážkou pochopit velmi dobrý koncepční základ díla.

Komentář k technologickému vybavení krajinářských úprav

Technologická část projektu je naopak jeho silnou stránkou, a to jak v konceptu, tak i detailu. Projekt např. používá stejné technologické schéma pro hospodaření s dešťovou vodou, které je ve Středomoří a **Černomoří** běžné již od dob antiky. Stejně tak jako v Benátkách či

Římě, umístuje projekt moderní rekuperační jímku – v Itálii zděnou podzemní cisternu – jednoduše do středu dvora, kam se terén svažuje.

Klasifikace celkové bakalářské práce

Předložený návrh revitalizace kasárenského dvora není oslnivý na první pohled, ale při hlubším prostudování mile překvapí.

Bakalářskou práci hodnotím mezi stupni C a D. Reálné revitalizaci Karlínských kasáren bych přál, aby lapidární koncept této bakalářské práce inspiroval příští tvůrce.

V Praze 14/6/2019 (aktualizace 19/6)

Akad. arch., Ing. arch. Václav Králíček

PS

Oponentní posudek byl studentovi Aleksandrovi Marianimu odeslán elektronicky.