

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student :Linda Nováková

Ateliér: Jaroš /Bednář

Vedoucí : MgA. Jan Jaroš

Téma: Úložný prostor na sportovní vybavení

Linda si pro svou práci zvolila sportovní tematiku, která je jí blízká. Konkrétně interiérovy pořadač na činky a příslušenství (karimatky. Rohože). Výběr konkrétních hmotností jednotlivých činek byl zvolen na základě konzultací a adekvátní řešerše.

Pro konstrukci pořadače a realizaci cvičebního náradí si studentka zvolila ocel a litinu, které patří k tradičním materiálům. Zatímco je rám pořadače vyroben z ohýbaných ocelových trubek, činky jsou vyrobeny z litiny. Tyto dva materiály odlišných vlastností a struktury povrchů linda sjednotila jednotným práškovým lakováním. V tomto případě postrádám barevné varianty, neboť se studentka ve svém návrhu omezuje pouze na černé provedení. Minimálně provedení v bílé či šedé barvě, nemluvě o zajímavějších barevnostech, by v mnoha interiérech působilo méně kontrastně - výrazně.

Jako doplňkového materiálu vedle kovu linda použila korku, díky jeho antiseptickým vlastnostem, měkkosti a do jisté míry absorpci vlhkosti. Proti tomuto materiálu a jeho konkrétnímu použití nemám zásadních výhrad, ale jeho konstrukce v podobě dvou protilehlých kusů k sobě slepených a tvořící tak úchop činky, nevidím z dlouhodobého hlediska jako vhodné a udržitelné bez reálných vad. Naopak, co se týká stojanu kvituji, že byly od začátku řešeny dvě varianty použití jednoho typu pořadače – stojanu a to jak na stěnu, tak na podlahu složené do písmene A. Tato variabilita se mi zdá jako velice vhodná a vytváří konkurenceschopné řešení proti stávající nabídce v daném segmentu. Vadou na kráse je absence jak v modelu, tak ve výkresu fixace kloubu v dané poloze, která by se na hladkých površích nerozjížděla a byla by tedy nebezpečná. S tím souvisí i opatření kovové konstrukce v místech dotyku s podlahou či stěnou například gumovými O kroužky, které zamezují tvrdým rázům při odkládání těžkých činek.

Písemnou část, respektive řešerši stávajících produktů na trhu a vzhled do historie a vývoje činek je na dobré úrovni. U technických výkresů postrádám základní kóty jako je například průměr madla činek, průměry zvoleného materiálu – trubek a měřítko. U 4kg závaží se obávám, že rozměr madla je při šíři 109mm na limitní, či spíše podlimitní velikosti pro pohodlný úchop silnější ruky. Zde také část opatřená korkovým madlem postrádá účinnost.

Pozitivně hodnotím realizaci stojanu v materiálu, která ukázala více již zmíněných nedostatků ve finálním prezentovaném řešení. Škoda jen, že autorku nemotivovaly k jejich dopracování.

Celkově práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou C.

Vedoucí bakalářské práce

Jan Jaroš

