

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš Holub

Název bakalářské práce: Mobilní průmyslový odvlhčovač vzduchu

Posudek:

Práce studenta je zaměřena na dosažení hlavních cílů projektu – ergonomii celého zařízení se zaměřením na skladnost zařízení při transportu nebo při vlastním skladování, mobilitu zařízení a ovládací prvky. Těchto cílů, které si student stanovil pro svou práci, bylo dosaženo.

Autor se v úvodu práce zaměřil na základní analýzu odvlhčovače, včetně doplňkového příslušenství a ovládacích prvků zařízení. Práci doplnil nezbytným průzkumem stávajících odvlhčovačů tuzemské i zahraniční produkce.

V úvodu projektu se autor snažil navrhnout neotřelý design zařízení, který by vnesl „trochu světla“ do sekce průmyslových odvlhčovačů, které jsou v některých případech zaměřeny pouze na funkčnost zařízení.

Je určitě přínosem, že autor další postup v projektu konzultoval s konstruktérem. Pokud se jedná o zařízení, které se bude vyrábět v sériích, je výsledkem práce průmyslového designera návrh, který jde vyrobit a jeho výroba nebude nákladná. V další fázi projektu se proto autor rozhodl použít jednodušších obdélníkových tvarů. Výsledkem v této fázi byl návrh velkého množství tvarů přední části zařízení. Zde mám jednu poznámku. Designer musí řešit nejen vlastní design, ale i funkčnost zařízení. Jedním z požadavků odvlhčovače je zajištění dostatečného průtoku vzduchu přes výměníky tepla. Tento požadavek by některé návrhy nemohly splnit. Pozitivní je, že výsledný design tento požadavek splňuje.

Myslím si, že se autor správně rozhodl nepokračovat v myšlence možného stohování odvlhčovačů do pater. Manipulace s relativně těžkým zařízením by byla v tomto případě obtížná.

Větší prioritu mají snadnost manipulace, snadnost obsluhy a základní servis. Tyto úkoly autor vyřešil použitím dostatečně velkých kol, zajímavě řešeným tvarem sběrné nádoby, která má i dostatečně velký objem, čímž obsluha nemusí často vylévat obsah nádoby a také řešením ovládacího panelu. Z pohledu servisu bude důležitý přístup k výměně vzduchového filtru. Bohužel z dokumentu není zcela jasné, zde bude či nebude tato operace bezproblémová.

Shrnutí:

- + Výsledný návrh má velice líbivý design a umožňuje použití i více barevných kombinací.
- + Řešení pojezdových kol a ergonomie sběrné nádrže a ovládacích prvků.
- + Spolupráce s konstruktérem, které vyústilo v použití jednoduchých tvarů krytu a tím i předpoklad nižších výrobních nákladů.
- Možná vyšší cena sběrné nádrže vzhledem ke složitému tvaru.
- Pokud dokument slouží jako podklad pro prezentaci, v které autor bude rozvádět dále text a význam obrázků, je to v pořádku. Pokud bude mít čtenář pouze dokument bez dalšího komentáře, budou mu chybět u některých obrázků popisy. V některých částech dokumentu bych ocenil více obrazového materiálu, např. vizualizaci složených zařízení, skicu zařízení v poměru s dospělou osobou nebo detail filtrační části.

Celkově práci hodnotím kladně s návrhem hodnocení A-B.

V Dobrém dne 14.06. 2018

Ing. Václav Rašek