

## Oponentní posudek bakalářské práce

### Bytový dům, Mělník

Autor: Jana Watersová

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze

Oponent: Ing. arch. Radek Novotný

Práce studentky je součástí širšího urbanistického zadání zabývajícího se tématem revitalizace centrální části Mělníku. Studentka ve studii řešila parcelu nacházející se na rubu historického centra města. Ta, stejně jako širší okolí, byla historicky necitlivě ovlivněna nekontextuálními době poplatnými vstupy do původní, dlouhodobě ustalované, situace vně hradeb historického centra.

Studentka se svým návrhem rozhodla podpořit návrat městské obytnosti a na parcelu umísťuje skupinu bytových domů s obchodním parterem. V rámci řešení vhodně orientuje jednotlivé funkce a jejich vazby na bezprostřední okolí. Správně využívá konfigurace terénu a vztahu k historickému centru města. Zvolenou podlažností přiměřeně reaguje na okolní výškovou hladinu města.

Výsledkem hmotového řešení studie je vhodně navržená forma domů se snahou o nenásilné zapojení do okolního prostředí a s potenciálem posílit pobytové kvality centrální části města.

V dalším rozpracování projektu do požadovaného detailu dokumentace ke stavebnímu povolení dochází oproti studii k dílčím dispozičním úpravám, které neovlivnily zamýšlené fungování celku.

Zvolené konstrukční i technologické řešení je z celkového pohledu, i přes dílčí nedostatky, reálné a na dobré úrovni zpracování. Objekty jsou založeny na základové desce v kombinaci s patkami v oblasti garáží. Svislý nosný systém tvoří u obytných částí ŽB monolitické stěny. Tepelně technické parametry objektu zajišťuje vnější kontaktní zateplovací systém, na plochých střeších klasické skladby souvrství. Stropní desky jsou ŽB monolitické. Konstrukce střech prolomených do vnitřních úžlabí jsou ze ŽB desek s vnější izolací.

Výtky vůči návrhu se týkají zejména nedořešenosti jednotlivých prezentovaných detailů. Jejich celková kvalita je akceptovatelná, nicméně vykazují momenty problematické jak z hlediska komfortu užívání, tak z pohledu trvanlivosti řešení. Např. obchodní přízemí objektu má podlahu zvýšenou oproti parteru města. Omezuje se tak bezbariérová přístupnost a nepřispívá to k deklarované snaze o obytnost města. Otázkou je pak trvanlivost exponované vnější hrany posuvných portálů. V obytných podlažích je nelogické osazení francouzských oken cca 10 cm na podlahu. S ohledem k trvanlivosti a nezbytné bezporuchovosti kritického detailu vnitřního střešního úžlabí by bylo nutné posílit jeho robustnost.

Pro systémy TZB je užito současných řešení, která jsou pro daný typ objektu a provozu odpovídající.

Přes zmiňované nedostatky je bakalářská práce celkově dobře zpracovaná. Celkové grafické zpracování a provedení, jak fáze studie, tak konstrukčních výkresů, je na dobré úrovni. Bakalářskou práci Jany Watersové hodnotím jako úplnou, splňující požadavky a kritéria zadání.

**Bakalářskou práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji známkou C – dobrý.**

Ing. arch. Radek Novotný, v Praze 05.03.2019

