

V Praze dne 11.6.2019

Posudek bakalářské práce, autor: Fedor Yurchenko

Ubytování pro studenty, Barrandov - Praha 5

FA ČVUT Praha

Atelier Lampa, letní semestr 2018/2019

Stavební projekt navrhuje novostavbu ubytování pro studenty do residenční části oblasti Prahy 5 - Barrandov. Novostavba se nachází na nezastavěném pozemku, sousedící s ulicí Štěpařská na Sídlišti Barrandov, patřící do katastrálního území Praha 5 Hlubočepy.

Součástí původního návrhu-studie je i nový urbanistický koncept rozvoje území – vzniku volného náměstí na Štěpařské ulici, kde je navržena škola, dále na východní straně má v budoucnu stát tréninkové hokejová hala a na jižní straně se nachází domov důchodců.

Vybraný objekt k rozpracování – budova ubytování pro studenty je navržena pro studenty pražských vysokých škol, záměr je oživení sídliště a doplnění urbanistického konceptu logickou funkcí. Objekt má 6 nadzemních podlaží a jedno podzemní podlaží, které funguje částečně jako otevřený parking na terénu. Ve všech podlažích jsou pokoje, dále jsou navrženy kanceláře, studovny a respiria.

Oponentura bude rozdělena do několika bodů reflektujících členění odevzdané práce.

Nedílnou součástí prezentovaného projektu je architektonická studie objektu. Jedná se o funkční řešení, studie je řešena racionálně, budova je navržena na prostém obdélníkovém půdorysu korespondujícím s navrženým urbanistickým konceptem. Samotná stavba má pravidelný rastr fasády – pásová okna, který je konfrontován s esteticky rozehraným řešením ala „Tetris“ centrální části s výrazným prosklením ve velké ploše. Dispoziční řešení odpovídá typu stavby a reaguje na fasádu. Každý pokoj má své vlastní sociální zázemí. Nejsem si jist správně navrženým WC ať už rozdělením ženy, muži, tak normovými vzdálenostmi.

K zamyšlení je fakt, že budova doznala od studie v dalším stupni značných změn hlavně v estetice fasády, to značí jasný posun v projektu směrem k realitě a realizaci, na druhé straně se již nejedná o tu stejnou stavbu jako v původním návrhu, což může značit podcenění souvislostí v prvotní fázi projektu (ale naopak správné dopracování ve fázi další).

Hlavní část projektu - Architektonicko-stavební část je celkově vypracována na dostatečné úrovni a obsahuje všechny podstatné části. Autor prokazuje znalost problematiky.

Konstrukčně je dům navržen jako kombinovaný systém stěnový a sloupový z monolitického železobetonu. Vyzdívky jsou řešeny opět z betonu. Vnější povrch je navržen jako kontaktní zateplovací systém. Nejedná se určitě o nereálné řešení, ale je k zamyšlení použití ŽB v takové míře zrovna u tohoto typu objektu, použití betonu také pro dělicí příčky hodnotím už jako nesmyslné – už jen kvůli koordinaci, flexibilitě a realizaci tras TZB.

Vytknout se obecně dá jistá neprofesionalita výkresů – sekundární nedostatky jsou např. chyby v kótování (nesprávné kóty např. v řezu, nedostatečně popsané venkovní schodiště, nezakótovaná šířka WC), v řezu nesprávné šrafování, konstrukční osy jsou nasazeny na výkrese poněkud nelogicky, grafika výkresů (kóty přes texty, formátování tabulky místností atd.).

Zpracování koordinační situace by si zasloužilo korekce – chybí zde zakreslení některých dalších souvislostí nutných v tomto výkrese (výškopis, ochranná pásma sítí, doprava, požární náležitosti atd.).
Legenda stavebních objektů – nejedná se o stavební objekty, chybí výška objektu apod.

Popis použitých materiálů ve všech výkresech není dostatečný (např. slabě vyztužený beton)

Provedení skladeb konstrukcí je na profesionální úrovni, ale věcně by také mohlo dojít k některým korekcím či doplnění, např. navržená skladba pro venkovní garáže není určena pro pojezd.

Detaily jsou zpracovány dobře, výtkou zde může být, že se jedná spíše o typové detaily a také především jejich nedostatečné označení v řezech.

Mezi další drobnosti, které se dají práci vytknout, patří neúplný popis jednotlivých prvků v tabulkách (kování oken a dveří atd.) a velmi časté pravopisné chyby.

Doplňující odborné projekty (statika, požární bezpečnost, ZTI, VZT) jsou na velmi dobré úrovni a v rámci elementárních vstupů k nim není větších připomínek.

Pro ukázkou řešení interiérového prvku byla vybrána kuchyňská linka. Návrh kuchyňské linky v rozumném standardu snese běžná měřítka a odpovídá zamýšlenému standardu. D

Celkový dojem z předložené bakalářské práce je i přes výše uvedené výtky dobrý, proto navrhuji, aby Fedor Yurchenko obhájil svoji bakalářskou práci. Hodnocení za projekt navrhuji C.

Ing.arch. Luděk Černý