

# České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

## Hodnocení bakalářské práce

jméno a příjmení: Markéta Švíková

datum narození: 2. 12. 2019

akademický rok / semestr: 2018/2019 / LS

obor: Architektura a urbanismus

ústav: 15127 Ústav navrhování I

vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

téma bakalářské práce: Radnice v Troji

viz přihláška na BP

zadání bakalářské práce:

---

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Předmětem bakalářské práce je dopracování studie novostavby radnice.

Text ke studii:

*„Návrh nové radnice je součástí řešení území, městské části Troja při protipovodňovém valu a budovy sokola při ulici Trojská. V této oblasti ve vazbě a na hlavní náměstí, jako srdce Troji, byly navrženy objekty radnice, komunitní centrum, společenský sál a pošta. Radnici tvoří čtyři pilíře reprezentované objekty správy: mysl – práce – domluva – vedení, které jsou spojeny veřejným prostorem - náměstíčkem. Je zdůrazněna transparentnost správy, motivující i k účasti na společné diskusi. Dominanta věže se sálem a balkonem akcentuje nároží ulic Trojská a Na Kazance, Na situaci navazuje komunitní dům, který svou volnočasovou charakteristikou doplňuje funkci radnice. Vzniklo místo, které zve k setkání všech obyvatel všech generací.“*  
(kráceno MC)

Dům byl předmětem zadání pro dopracování ve fázi bakalářské práce

2/ Hodnocení bakalářské práce.

V bakalářské práci Markéta převedla dům do další projektové fáze bez ztráty hlavního prostorového rámce. Ukázalo se, že koncept objektů v podobě samostatných domů přispěl k flexibilitě funkčního rozvržení a napomohl přizpůsobení domu technickým a bezpečnostním požadavkům bez ztráty srozumitelnosti kompoziční a prostorové koncepce. Uvnitř bylo možné dispoziční řešení přizpůsobit a zpřesnit.

Z hlediska konstrukčního je řešení vybraného objektu včetně detailů na dobré úrovni bez zásadně hrubých chyb a osvědčuje se jako dostatečně průkazné pro realizovatelnost cílového řešení.

Technická dokumentace konstrukční části je pro BP zpracovaná v obvyklé hloubce a rozsahu.

Skladby s výpočtem tepelného odporu nejsou vykázány, uvítal bych přehlednou tabulku - jeden jasný centrální zdroj informací pro všechny profese.

Nenalezl jsem základní charakteristiku objektu - hrubé, čisté plochy a objemy. Hrubý odhad nákladů podle objemu a stavebních standard. Jaká bude přibližná obvyklá a maximální obsazenost lidmi.

V dokumentaci je zmíněno založení na pilotách s implementací směnné plochy – kabelů pro tepelné čerpadlo. Ano, skvělé řešení na břehu řeky! V dokumentaci jsem však řešení rozpracované neobjevil, není jasné kolik a jakých pilot a množství směnné plochy (na bm trubky, jaký cílový zisk se dá pro TČ asi předpokládat...? V konstrukci podlah chybí topné trubky, topných podlah nebo se topí radiátory? V základové desce se piloty neprojevují, proč? V dokumentaci jsem nenašel tepelnou energetickou náročnost domu, i když v zadání technické části toto předsevzetí figuruje. Není jasné jakou hodnotu

má hlavní jistič, kolik el. energie dům spotřebuje a jaká energetická složka dům nejvíce zatíží. Je navržena vzduchotechnika, ale není jasné, jak se zapojí do celkové koncepce, nakládání s energií, má nebo nemá rekuperaci a jakou hodnotu má bivalentní zdroj, bude-li, jak je uvedeno, na elektřinu.

V části dokumentace TZB ve srovnání s konstrukční, kde jsou výpočty v kN uvedeny, v technologické části jsem nenalezl ani jeden kW. Nenárokuji si pro oblast, která mi zcela nepřísluší složitý výpočet, ale jaká je spotřeba, co je moc a co je málo, proč je dům dobrý, v čem se v této situaci „dobro“ počítá.

V části interiéru je zmíněno osvětlení, ale bez uvedení konkrétního typu světla, jeho charakteristikou, výkonu, barvy chromatičnosti apod.

V oblasti EL a ZTI bych uvítal větší propracovanost s dopadem do řešení interiéru. Rozmístění světel, výpočet intenzity, nebo alespoň uvedení cílové hladiny osvětlení.

Návrh je materiálově i barevně vyvážený.

Práce byla vypracována samostatně, splňuje kritéria bakalářské práce.

Doporučuji komisi, aby práci přijala k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: D

V Praze 14. 6. 2019

Datum a podpis vedoucího BP

---

