

Autor: Jitka Šemberová

Název práce: Pečovatelským dům s bydlením pro seniory

Vedoucí práce: Tomáš Novotný, Jakub Koňata, Tomáš Zmek

Oponent: Veronika Indrová

Projekt Jitky vychází ze zadání Kutná hora. Studenti v tomto semestru studovali strukturu města a následně si každý vybral místo, které považoval za problematické a to se v rámci svého projektu pokusil vyřešit. Jitka zvolila parcelu bývalé tržnice Lorecká, nedaleko autobusového nádraží. Zástavba v okolí je velmi různorodá, charakteristická pro okrajové části menších měst. Místo, kde se mísí zbytky historické obytné struktury, několikapodlažní panelové bytové domy, průmyslové objekty – stavby různých velikostí, měřítek a funkcí. Lokalita působí velmi chaoticky a Jitka si dává za úkol její zcelení.

Návrh tvoří dva objekty, soubor staveb s jednou funkcí – pečovatelský dům s bydlením pro seniory. Větší hmota u jižní hranice pozemku kopíruje směr bezejmené ulice a navazuje na zástavbu v ulici Benešova, čímž pomáhá dotvářet uliční profil. Je však mírně odsunuta od uliční čáry a zůstává pro mě otázkou, jestli by v tomto místě neměla jít stavba na samotnou hranici pozemku, stejně jako je tomu v ulici Benešova. Menší hmota je umístěna severně od větší, odsunutá od východní hranice pozemku. Důležitou roli zde hraje zeď, kterou Jitka popisuje jako typický prvek v okolí. Pomáhá dotvářet uliční čáru, zároveň však koresponduje s charakterem místa.

Při širším pohledu na celý schwarzplan působí umístění i orientace hmot adekvátně. Výškově hmota u jižní hranice pozemku opět navazuje na zástavbu v ulici Benešova – tři nadzemní podlaží. Druhá hmota má pak pouze dvě podlaží. Ptám se zdali by alespoň zadní, menší hmota, nemohla být vyšší. Případně co vedlo autorku k tomuto řešení?

Parter větší hmoty u hranice pozemku slouží pro občanskou vybavenost. Nachází se zde jídelna pro veřejnost, dvě ordinace a tělocvična pro rehabilitační cvičení. Další patra pak tvoří už samotný pečovatelský dům s jedno a dvoulůžkovými pokoji a samostatnou jídelnou, která slouží pouze pro ubytované. Vstupy do jednotlivých pokojů jsou logicky vytvářeny pomocí polozapuštěných koupelen.

Menší hmota obsahuje samostatné obytné jednotky pro seniory – v parteru se nachází byty dispozice 2 + kk, každý z nich propojený s vlastní zahrádkou. Dispoziční řešení jednotlivých bytů je poměrně čisté – kladu si pouze otázku, zda je pozice kuchyně ideální – jak ve vztahu k osvětlení denním světlem, tak její exponovanost vůči vstupu do bytu. V patře se nachází garsonky přístupné ze společné chodby a zahrádky jsou nahrazeny lodžii.

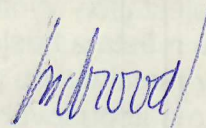
Důležitou roli hraje i prostor mezi oběma hmotami – pro zvolenou funkci je vnitřní – intimní prostor zahrady velkou výhodou. Je pro mě otázkou, jestli nešlo více využít potenciálu uzavřeného dvora - vnitřní zahrady - společného prostoru. Zároveň bych zvážila směřování pokojů právě do tohoto prostoru, i přes nevýhodnou orientaci na sever.

V druhé části bakalářské práce se Jitka rozhodla věnovat vyšší hmotě pečovatelského domu. Zvolila jednoduchý zděný konstrukční systém – ideální pro navrhovanou stavbu. Obvodové zdi jsou navrženy z keramických tvárnic s vnitřní izolační výplní, omítnuté. Stropy železobetnové. Jednoduché, jasné a ekonomické řešení, které vnímám pozitivně. K navrženým skladbám mám snad jedinou výhradu – i přes nesporné

výhody dřevěných podlah si nejsem jistá jestli jsou vhodnou volbou do náročnějšího provozu pečovatelského domu.

Jitka mi předložila komplexní projektovou dokumentaci. Přes uvedené výhrady je výsledná architektura jasná, urbanisticky přínosná nejen pro své okolí, ale i pro celé město. Kladně hodnotím zvolené zadání, které považuji vzhledem ke komplikovanosti místa, za poměrně náročné. Program považuji za logický, dispoziční a koncepční řešení pak za kompaktní. K odevzdané práci navrhuji hodnocení B.

V Praze dne 16. 6. 2019



Ing. arch. Veronika Indrová