

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**  
**LETNÍ SEMESTR 2018 - 2019**

**VOJTĚCH SOUKUP**

**POLYFUNKČNÍ DŮM ŽIŽKOV DALIMILOVA ULICE**

Vedoucí bakalářské práce  
 ing. arch. Jan Sedlák

**ZADÁNÍ**

Jedná se o návrh novostavby víceúčelového domu do existující proluky v Dalimilově ulici v Praze na starém Žižkově. Zadáním bakalářské práce je jednak vyřešit architekturu domu, jeho dispoziční a objemový koncept a dále i řešení stavebně-konstrukční a řešení technických zařízení budovy včetně PBŘS a ZOV.

**KONTEXT, URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ**

Navrhovaný dům je zasazen do uzavřené urbanistické struktury, do dlouhodobě plnohodnotně nezastavěné proluky v severní uliční frontě v Dalimilově ulici. Urbanistická situace zde není nikterak složitá, stavební čára je definována a sousedící domy mají shodnou podlažnost – pouze se výškově liší v úrovni hlavních říms. Předmětná proluka je poměrně široká, katastrálně jsou to dvě stavební parcely a ve vztahu k v sousedícím parcelám je šířkově více než dvojnásobná – téměř 32 metrů. V bezprostředním sousedství řešené novostavby se nacházejí vesměs původní obytné domy z období výstavby této části Žižkova – to jest bydlení pro nemajetné společenské třídy – v období 2. poloviny 19. století a začátku 20. století. Žižkov byl vždy čtvrtí proletariátu, tedy dělníků a řemeslníků a jejich rodin a v průběhu mnoha desetiletí si vybudoval svou velice specifickou atmosféru – obyvatelé měli svůj vlastní jazyk, kterým se odlišovali od ostatních Pražáků, díky malým a stísněným bytům se hodně žilo na ulici, na domovních pavlačích probíhaly časté diskuse mezi zejména ženskou částí obyvatel domu, byla zde řada malebných zákoutí, hospod, tančiren. V řadě literárních děl je popisována charakteristika tehdejšího Žižkova jako „stát ve státě“ a žižkováci byli vždy na svůj původ hrdí. Tradice je – dle mého názoru – jistým závazkem, a proto i zde nově navrhované domy by měly mít svou určitou specifčnost.

Autor navrhuje do dané proluky jeden kompozičně ucelený víceúčelový dům s dominantní obytnou funkcí se dvěma podzemními a pěti nadzemními podlažními. Hlavní průčelí má symetrickou tektoniku se schodišťovým travé v ose uličního průčelí. Nejvyšší patro je uskočené a dům je ukončen sedlovou střechou, prolomenou ve schodišťovém travé, který je zastřešen plochou střechou. Navrhovaný dům je na půdorysu „T“ přičemž příčné křídlo zasahuje do vnitrobloku a navazuje zde na štítovou stěnu existující dvorní přístavby protilehlého domu v Husitské ulici. V tomto příčném křídle jsou navrhovány kancelářské prostory a je zde ponecháno volné přízemí, které výškově navazuje na přilehlou rozměrnou terasu ve vnitrobloku.

**Připomínky k architektuře domu :**

- jedná se o hmotově i dispozičně zajímavý koncept, zvolil bych však větší transparentnost a hmotové odlehčení příčného dvorního traktu

**Připomínky k dispozičnímu uspořádání a ke stavebně technickému konceptu :**

- parkovací hala v obou suterénech bude poněkud problematicky využitelná – stísněný prostor před autovýtahem, sloupy v cestě, problematikké zajiždění do některých stání. Doporučoval bych zde zvolit jinou modulaci sloupů.

- v kancelářském traktu, který je půdorysně značně stísněný, bych určitě volil namísto zděných příček v buňkových kancelářích příčky prosklené montované, event. mobilní.

- uvažovat s využitím ploché střechy nad kancelářemi jako střešní terasy



- pro obhájení legislativní průchodnosti dvorního traktu domu bude zapotřebí prokázat dostatečnost oslunění a denního osvětlení u stávajících protilehlých obytných objektů v Husitské ulici, což nebude nikterak snadné.

#### **Připomínky k řešení stavebně-architektonických detailů :**

- v půdorysech 1.PP a 2.PP chybí označení autovýtahu. Výtahovou šachtu tohoto autovýtahu je nutno doplnit vysouvacími vraty ( roletou )

- v konstr. části PD je v suteréru při uličním průčelí navrhována žel. bet. opěrná stěna o tloušťce pouze 300 mm, přičemž výška této stěny je 6,5 metru. Obávám se, že je to poddimenzováno.

#### **PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Bakalářská práce je svým rozsahem obsáhlá. Obsahuje množství výkresů, k jehož kvalifikovanému zpracování v technických disciplínách jistě předcházela řada konzultací s odbornými poradci . Orientace v portfoliu je poněkud méně přehledná, některé výkresy jsou zařazeny v nesprávném pořadí. Ve stav.-architektonické části výkresové dokumentace bych uvítal propracovanější výkres koordinační situace stavby. Uvítal bych i celkový panoramatický řezopohled po spádu napříč celým blokem.

#### **HODNOCENÍ**

Student bakalář předkládá projekt, který bezesporu naplnil požadavky zadání. Projekt se opírá o zajímavý architektonický koncept a je i v technických profesích ( statika, TZB, PBŘS ) propracován do hloubky a se zodpovědným přístupem. Naopak řešení návrhu interiéru kavárny vidím jako poněkud schematické.

#### **ZÁVĚR**

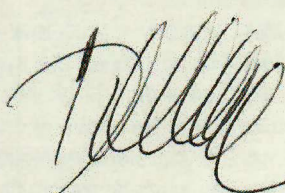
Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a to i přes pár dílčích drobných nedostatků je třeba předloženou bakalářskou práci kladně ocenit.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnotit klasifikačním stupněm dle ETCS:

## **A - B**

V Praze dne 10.6.2019

oponentní posudek zpracoval :



ing. arch. Tomáš Dohnal  
autorizovaný architekt ČKA – reg. číslo 00 204  
[arch.dohnal@email.cz](mailto:arch.dohnal@email.cz)  
TF 604 232 758