

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE  
LETNÍ SEMESTR 2018- 2019

**KAROLÍNA SPÁLENSKÁ**  
**POLYFUNKČNÍ DŮM NA ŽIŽKOVĚ**  
**DALIMILOVA ULICE**  
**PRAHA 3 - ŽIŽKOV**

Vedoucí bakalářské práce  
Ing. arch. Jan Sedlák  
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

**ZADÁNÍ**

Cílem zadání byla dostavba proluky mezi řadovými nájemnými domy na dvou oddělených parcelách a dotvoření celého bloku. Oba pozemky (první č.p.583, 581 a druhý č.parcelní 584/4, 584/2, 584/3) vlastní více soukromých osob. Nově zastavitelný pozemek vzniklý sloučením obou, je definován nejen uličními a dvorními čarami, ale i výškově hmotou sousedních domů. Prostor vnitrobloku je nezastavěný, vedený v KN jako zeleň respektive ostatní plocha. Předpokladem dostavby je demolice dvou nízkopodlažních nebytových objektů podél uliční fronty. Možnosti a způsob využití pozemku jsou obecně dány dopravním napojením, zde chodníkovým přejezdem a následně vjezdem do podzemních garáží s použitím výtahu. Podzemní část stavby je vyhrazena pro potřeby dopravy v klidu a nezbytné technické vybavení. Stavební program byl zadán v souladu s platným územním plánem. Využití proluky je hlavně pro bydlení s využitím uličního i dvorního parteru pro komerci. Na individuálním rozhodnutí každého bakaláře bylo jakou formou proluku zastavět a jak využít vnitroblok.

*Velmi důležitým aspektem zadání byla forma materiálového a barevného návrhu uliční fasády s důrazem na tektonické články tradiční architektury jak v detailu, tak v kontextu celého rozvinutého uličního pohledu.*

**KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ**

Okolní výškovou hladinu tvoří převážně tři až čtyřpodlažní nájemné domy s tradiční sedlovou střechou. Navrhovaná dostavba proluky tak navazuje na dva sousední neorenesanční nájemné domy o nestejně výšce římsy a hřebene. Pozemek se nachází v proluce na svažitém terénu a na svoji hloubku klesá až o 5,5 m. Hlavní vstup na pozemek je z ulice Dalimilova, výškový rozdíl bude překonán postupně venkovním schodištěm přisazeným ke stěně garážové podnože. Délka proluky je 32 m s

převýšením cca 0,5 m. Dům je navržen se dvěma schodišti, z nichž jedno společně výtahem spojuje pouze 2 PP, 1 PP s 1 NP, výtah probíhá až do 5.NP kde končí a 6.NP je přístupné vnitřním schodištěm v mezonetovém bytě.

Dostavba proluky doplňuje velký městský blok a svým půdorysným tvarem navazuje na okolní stavby. Bytový polyfunkční dům je pavlačového typu půdorysného tvaru „L“. Dvě podzemní podlaží jsou kvůli parkovacím místům částečně rozšířená do vnitrobloku a jejich obvod se tak nekryje s obvodem vrchní stavby.

Hmota domu je rozdělena na nižší a vyšší část, takže návrh tvoří vlastně „dva domy v jednom“ které se vzájemně prolínají a které navazují na různě vysoké římsy domů sousedních. Na severní straně směrem do vnitrobloku hmota domu ubývá s ustupujícími terasami orientovanými na „Vítkov“. V domě se nachází celkem 16 bytů různých velikostí a dispozic, od malých garsonek až po luxusní mezonetový byt o pěti obytných místnostech s terasou. V parteru jsou tři samostatné prostory určené službám a ke komerčnímu využití včetně kavárny, která je ve druhém nadzemním podlaží doplněna o klubovnu.

*Na severní dvorní fasádě je pavlač s dvojicí jednoramenných schodišť. Toto řešení není dostatečně efektivní, zvětšuje zbytečně plochu a tím i vnější obvod pavlače.*

Významným prvkem v parteru je domovní pasáž do malého parku ve vnitrobloku, který navazuje na původní spojnici ulice Dalimilovy s ulicí Husitskou. Tato pasáž v úrovni parteru je převýšená přes 2 podlaží a umožňuje vstup jak do bytové části domu, tak do dvora i kavárny. Uliční fasáda domu je omítnuta a je vrstvená, kde s každým dalším podlažím v úrovni parapetu předstupuje a zároveň vytváří ustoupené orámování oken. Jako další materiály jsou kontrastně použity světle béžový a tmavě šedý štuk a hliníkové okenní rámy. Uliční fasáda je komponována do pravidelného rastru a díky své plastičnosti tvořené vrstvením omítky se snaží harmonicky doplnit uliční frontu a být kontextuální. Prostor pavlače je zasklen strukturálním lehkým pláštěm.

*Otázkou zůstává, zda navržená barevnost je kontextuální a v duchu žižkovských činžáků, jak bakalářka zmiňuje v textu?*

Dispozice bytů jsou řešeny tradičně na ortogonálním rastru z důvodů jejich plošné ekonomie. Koncové byty jsou větší s halou u levého s možností příčného větrání, prostřední malometrážní byty jsou jednostranně orientované na jih.

Ze situace ve studii k „BP“ vyplývá, že se jedná se o jednu stavbu. Ve vnitrobloku jsou parkově prostory, vyrovnávací schody a terasa kavárny, toto řešení je úměrné danému prostoru a tím i velmi zdařilé.

*Vertikální členění budovy je založeno na trojdělení – parter, tělo domu a ustupujícím podlaží nad cca 2/3 půdorysu s akcentem na přechodu k vyššímu sousedovi. Vlastní architektonický návrh uliční fasády se nesnaží navázat na tvarosloví architektury sousední historické*

*zástavby z 19. století dnešním pohledem jak bylo zamýšleno obecně v zadání, naopak je k ní v kontrastu. Problematické je řešení „věžového akcentu“, kde by lepší proporci oken ve 2.NP pomohl další okenní otvor. Faktem zůstává, že u většiny návrhů „BP“ se lépe „povedly“ dvorní fasády.*

## PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*se odvíjí od konceptu, který se dále prověřil, ale výrazně nezměnil, když pomineme úpravu sociálních zařízení a tím i nové umístění instalačních jader. Porovnáním studie a projektu lze konstatovat, že změny jsou jen minimální. Zde bych vyzdvihnul cílevědomou snahu a poctivý přístup po celou dobu práce v atelieru.*

Z hlediska obsahu „BP“ je nutné ocenit podrobně zpracovanou průvodní a souhrnnou technickou zprávu s přihlédnutím k prováděcí vyhlášce ke Stavebnímu zákonu. Stavební část projektu je dobře a podrobně zpracovaná, včetně detailů a stavebních tabulek.

*Po formální stránce byly zjištěny drobné nesrovnalosti, např. nejsou označeny modulové osy nosných konstrukcí ve stavební části. V suterénu chybí strojovna automobilního výtahu. Návrh interiéru obytné kuchyně splňuje požadované pensum pro tuto část projektu, je dostatečně podrobné a propracované včetně barevného a materiálového řešení.*

Znalost typologie bytových i občanských staveb je dostatečně prokázána. V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno modulové schema, obvod a výška domu, které v principu potvrdily správnost původního konceptu. Předložený návrh respektuje územní plán.

## ZÁVĚR

Předností bakalářského projektu je zvládnutí všech omezení daných pozemkem v proluce velkého obytného bloku a navíc ve svahu orientovaném k severu. Dalším kladem je průkaz možného použití formy i výrazu soudobé architektury v historickém kontextu Žižkova. Původní architektonický koncept z předchozí studie byl dodržen, došlo jen k minimu úprav na základě komplexního návrhu a koordinace projektu.

## HODNOCENÍ

Bakalářka předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem a se snahou a vůlí překonat komplikované konstrukční, hmotové a estetické řešení hlavní fasády. Je na velmi dobré grafické úrovni. Práce bakalářky prokazuje její schopnosti, talent a potřebné znalosti pro další stupeň studia. Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je třeba projekt ocenit a doporučit k obhajobě s klasifikací - A-B.

V Praze dne 17.6.2019

Ing.arch.Jan Sedlák  
Ing.arch.Ivan Hnízdil

