

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OD VEDOUČÍHO ATELIÉRU

Název: Městská knihovna do Karlových Varů  
Autor: Aneta Rudelová  
Vedoucí práce: Ing.arch. Boris Redčenkov  
Akademický rok: 2018/2019 letní semestr

### ÚVOD

Předložený bakalářský projekt byl vypracován v LS 2019 na základě ateliérového projektu ze ZS 2018-2019. Současná podoba Náměstí Dr. Milady Horákové je determinovaná stávající nefunkční výstavbou obchodních prostor, které dožívají a nepřinášejí místo, žádnou přidanou hodnotu. Náměstí stojí před zásadní proměnou. Zadáním bylo, navrhnout městskou knihovnu součástí celoměstsky významného veřejného prostranství. Součástí úvodní úvahy bylo rozhodnutí zachovat veřejné podzemní parkování, které je naopak v tomto místě funkční a žádané.

Aneta ve svém návrhu využívá přirozené svažitosti náměstí a svůj dům staví na rozhraní. Definuje dvoupodlažní hmotou pevně průběh ulice Jaltská a současně se staví do plochy náměstí sérií drobných jednopodlažních pavilonů, které měřítkově skvěle navazují na atmosféru nově navrženého náměstí – parku. Kompozice je příjemně zahuštěná, průchozí, transparentní. Je to zábavné řešení, které ukazuje knihovnu jako otevřenou městotvornou instituci prostoupenou do nového veřejného prostoru, jehož vznik iniciuje.

Na počátku práce bylo dohodnuto, že stávající garáže s modulem 7,2 m budou zcela nahrazeny novostavbou v modulu 8,1m, tak aby odpovídaly současnému standardu. S ohledem na probíhající terén byl zvolen princip poloramp, jako základní provozní schéma garáží.

### CELKOVÁ KVALITA PROJEKTU

Z předaných podkladů je zřejmé, že práce má logickou strukturu a členění. Práce je přehledná, graficky sourodá.

### PŘÍSTUP STUDENTA, ROZSAH PRÁCE A JEHO ÚPLNOST

Aneta se v průběhu semestru účastnila pravidelných konzultací. Projevil samostatnost a rozhodnost při definování jednotlivých prvků svého domu. Výsledkem její činnosti je obsahově úplná a formálně přehledná práce.

### KVALITA UDRŽENÍ PŮVODNÍHO ARCHITEKTONICKÉHO KONCEPTU V BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Mám radost, že se povedlo udržet původní koncept téměř beze změny a že se potvrdili původní úvahy o konstrukční logice pavilónových nástaveb. V tomto ohledu lze práci hodnotit jako profesionálně zvládnutou a dotaženou.

### KVALITA ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÍHO ŘEŠENÍ

Celkově je řešení zpracováno v souladu s požadovaným rozsahem. Obsah jednotlivých částí dokumentace je úplný. Především s ohledem na celkový rozsah zadání si Vážím míry propracování a zodpovědného hledání názoru od celku po detail. V této části práce Aneta dokazuje, že vnímá architekturu jako celek a umí zastat výkony architekta, konstruktéra i designera.

### KVALITA PROFESNÍCH ČÁSTI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložené řešení je úplné, koncepčně správné. Oceňuji snahu využít termálních zdrojů a tepelného čerpadla, ale s ohledem na ochranu přírodních léčivých zdrojů si nejsem jist jeho realitou. Zajímalo by mě, zdali bylo toto řešení konzultováno s hydrogeologem.

### KVALITA INTERIÉROVÉHO ROZPRACOVÁNÍ

Rozpracování interiéru bych očekával ve větší podrobnosti. Předložené řešení je pouze v rovině schématu bez potřebných dílenských detailů a není tedy zřejmě konkrétní vyznění spojů a návazností, ale s ohledem na celkový rozsah práce tento výsledek akceptuji.

### CELKOVÉ HODNOCENÍ

Závěrem je nutné konstatovat, že rozsah zadání bakalářské práce výrazně převyšuje zvyklosti a i přesto je práce homogenně vyvážená a adekvátně propracovaná. I přes některé drobné námitky a připomínky si výsledku velmi vážím a doporučuji k obhajobě. Hodnotím známkou A.

V Praze dne 18. 6. 2019

ing.arch. Boris Redčenkov