

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vícekritériální návrh sanace zdiva v objektu bývalého kravína
Jméno autora:	Bc. Kateřina Blahýnková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jakub Teršl
Pracoviště oponenta práce:	Stavební společnost JK spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Diplomová práce má průměrně náročné zadání s větším rozsahem.	průměrně náročné
---	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Práce plní veškeré body zadání.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Způsob zpracování práce je přehledný a prakticky využitelný. Teoretická část je zaměřená na rešerši odborné literatury zabývající se problematikou zvýšené vlhkosti. Rozsah teoretické části je přiměřený a velmi dobře a přehledně zpracovaný. Navazující praktická část je věnována samotným návrhům jednotlivých opatření sanace vlhkého zdiva a jejich vyhodnocení. Toto vyhodnocení je zpracováno na podrobné úrovni pomocí metod vícekritériálního hodnocení, tedy plně v souladu se zadáním diplomové práce.	správný
--	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Studentka čerpala z relevantních podkladů a poznatky správně přenesla do řešení předložené práce.	A - výborně
--	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> V práci jsou dodrženy standardy pro psaní vysokoškolské závěrečné práce. Jednotlivé kapitoly jsou správně členěny. Práce je přehledná a srozumitelná díky vloženým fotografiím, tabulkám a grafům. Studentka v práci používá výrazy dle zavedené terminologie, jazyková úroveň zpracování je vysoká.	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Výběr zdrojů a korektnost citací je bez větších nedostatků. Je zvolena výhradně česká literatura.	B - velmi dobře
--	------------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

Práce je zaměřena na výběr optimálního řešení sanace vlhkého zdiva. Práce zvažuje čtyři možné postupy sanace zdiva a jednotlivá řešení jsou hodnocena z pohledu investice na začátku realizace opatření, ale i v průběhu životního cyklu ošetřené konstrukce a technologické i časové náročnosti. Závěrem práce je vyhodnocení dle vícekritériálního hodnocení provedeného ve dvou výpočtových modelech. Na základě této studie je možné se kvalifikovaně rozhodnout o dalším postupu. Diplomovou práci hodnotím jako velice dobře zpracovanou. S ohledem na minimální praktické zkušenosti z realizace se studentka s danou problematikou vypořádala velmi dobře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je dobře strukturovaná, logicky členěná a přehledná. Postup i závěry jsou jasně formulované. Práci hodnotím proto jako výbornou zejména z důvodu přehledného a srozumitelného zpracování problematiky zvýšené vlhkosti stavebních konstrukcí. Pozitivně hodnotím porovnání variant pomocí metod vícekritériálního hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázky:

- 1) Jakým způsobem by bylo možné při nepříznivých podmínkách realizace urychlit vysoušení zdiva?
- 2) Kdy a proč se používají sanační omítky? Je vhodné používat sanační omítku jako samostatnou metodu pro sanaci vlhkého zdiva?
- 3) Změnil by se přístup při volbě sanačních metod, pokud by objekt nebyl z cihelného, ale z kamenného či smíšeného zdiva a jakou metodu by studentka zvolila, pokud by nebyla ve zdivu jasně definována ložná spára?
- 4) V diplomové práci byly váhy pro vícekritériální srovnání vah stanoveny studentkou, jak by vypadal proces získávání vah od skutečného managementu? Existují nějaká další rozhodovací kritéria, která nebyla v práci zmíněna?

Datum: 18.6.2019

Podpis:

