

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Geodetické práce pro přípravu projektu revitalizace rybníka v k.ú. Sedlečko</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Vynikal</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Speciální geodézie
<b>Oponent práce:</b>	Prof. Ing. Jiří Pospíšil, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	FSv, katedra speciální geodézie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Jedná se o vybudování bodového pole, tachymetrické zaměření dané lokality, vypracování mapového podkladu, zaměření profilu dna a sedimentu a výpočet objemu sedimentu k odtěžení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo vesměs splněno. Očekával jsem větší počet příčných profilů pro vystižení průběhu dna a sedimentu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Zvolené postupy pro řešení zadané problematiky byly správné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Bakalář úspěšně využil znalostí získaných během studia a z odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Formální a jazyková úroveň a rozsah práce odpovídá bakalářské práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Při zpracování bakalářské práce mohl více čerpat z e zdrojů, které prošly odpovídajícím recenzním řízením (např. knižní publikace). Pro práci bylo též možné využít sice již neplatné směrnice pro geodetické práce při normaci rybníků, Ústřední správa geodézie a kartografie, Praha 1965, která dobře dokumentuje celkové měřické práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Při celkovém hodnocení práce jsem přihlédl k nedostatečnému výškovému zachycení pomocí vrstevnic s krokem jeden metr. Bylo by vhodné použít pro znázornění doplňkových vrstevnic. Dále zjištění pouze jednoho příčného řezu považuji rovněž za nedostatečné.

Otázky k obhajobě: Jak se ujišťoval figurant, že se hrot výtyčky neboří pod měkký povrch sedimentu? Jaké je možné technické řešení? Jak by bylo možné uspořádat postup měření pro tvorbu profilů, aniž je nutné dopočítat body s interpolovanými výškami (strana 33 desátý řádek shora)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: