

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>3D model toku staré Vltavy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Josef Pudil</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra geomatiky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je vytvořit 3D model hladiny historické Vltavy z dat v mapách SMO-5 a v podélném profilu Vltavy z doby před stavbou Vltavské kaskády. Zadání vyžaduje orientaci v datových podkladech a skriptování pro výpočet výšky bodů na břehu Vltavy.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno a všechny body břehů Vltavy v úseku České Budějovice – Praha budou použity pro tvorbu globálního 3D modelu historické Vltavy.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl poměrně aktivní, téma ho zaujalo. Při tvorbě skriptů v jazyce Python byla nutná konzultace vedoucího práce, protože se studenti bakalářského studia s tímto jazykem ve výuce dosud nesetkávají.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Co se týká datových výstupů a postupu jejich vytvoření je práce v pořádku. Poněkud slabší je text práce, který mohl být rozsáhlejší. Některé formulace v textu jsou velmi kostrbaté.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce zpracována na standardní úrovni. Jazyková stránka by mohla být lepší.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů v textu práce je velmi omezený. Ačkoliv se jedná o téma v praxi neřešené, je třeba použít více literatury, např. ke skriptování v jazyce Python v ArcGIS nebo k rešerši 3D modelů v zahraniční literatuře.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky práce jsou jednoznačně použitelné v projektu týkajícího se historického údolí Vltavy. Pozitivně hodnotím aktivitu studenta, text práce mohl být na lepší úrovni.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.6.2019

Podpis: