

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vyhodnocení měření na zkušebním nivelačním okruhu v Praze-Podbabě z etapy 1997-2017
<b>Jméno autora:</b>	Elina Merdymshaeva
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K155 Katedra geomatiky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Řezníček, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Zeměměřický úřad

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předpokládá aplikaci základních, ale i některých pokročilejších technik vyrovnávacího počtu resp. matematické statistiky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila hlavní účel práce – vyhodnotit další etapu měření na nivelační základně resp. okruhu, navíc vytvořila softwarový nástroj umožňující provádět obdobná vyhodnocení v dalších letech.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
postup je správný, vzhledem k možnostem softwarového nástroje umožňuje i dostatečně variabilní prezentaci výsledků.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
dostatek odborné literatury z různých zdrojů, odborná úroveň výborná s ohledem na bakalářskou formu studia	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
sepsání práce v angličtině je odvážným počinem, který hodnotím kladně; v práci je znát i odborná příprava - studium odborných výrazů v angličtině	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
viz výše	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
—

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Celkově hodnotím práci jako přínosnou, kromě dosažených výsledků je zásadním přínosem i software, který bude možné využít v Zeměměřickém úřadě a provádět obdobná vyhodnocení i v následujících letech.*

*Přestože je práce hlavně analytická, místy mi přesto chybělo obecnější vysvětlení – např. v kap. 2.1 bych uvítal komplexnější vysvětlení možných příčin změn nadmořských výšek nivelačních bodů, v úvodu kapitoly 3 pak vysvětlení, proč se vyhodnocují 2 základny, v jejím závěru pak proč je rozměr obou základen odlišný. Prosím toto stručně doplnit v rámci rozpravy.*

Uvedené připomínky nejsou zásadní a

předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.6.2019

Podpis:

