

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>3D model skalního útvaru v Prachovských skalách</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tereza Nedbalová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Rudolf Urban, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra speciální geodézie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější vzhledem ke zpracování fotogrammetrického projektu, se kterým nemá studentka zatím zkušenosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje veškeré body zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivní a dodržovala stanovené termíny i konzultace. Schopnost samostatné tvůrčí práce studentky byla spíše průměrná, což vzhledem k charakteru práce (bakalářská) a k obtížnějšímu zadání nesnižuje její přínos.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti bakalářské práce je velmi dobrý vzhledem k souběžnému využití několika geodetických metod a několika programů pro zpracování. Studentka vhodně využila nabitých znalostí při studiu i z praxe. Nutno podotknout, že mnohé postupy se učila právě při zpracování práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je po jazykové i formální stránce v pořádku. Drobné rezervy spatřuji v používání odborných výrazů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka byla v získávání podkladů aktivní a vhodně našla a využila zejména české zdroje. Zahraniční zdroje bohužel nebyly využity. Výběr a kvantita zdrojů je dostatečná a nedošlo k porušení citační etiky	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Předložená bakalářská práce spojuje několik geodetických metod, které dávají dohromady komplexní zakázku. Studentka se tohoto úkolu zhostila výborně a ukázala, že je schopna zakázku úspěšně řešit včetně potřebných grafických výstupů. Celé fotogrammetrické zpracování se studentka učila až v rámci této práce, kde úspěšně překonala i několik problémů, které se při měření i zpracování vyskytly. Výsledky bakalářské práce následně studentka uplatnila i v praxi jako pilotní projekt pro tvorbu digitálních horolezeckých průvodců v ČR.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.6.2019

Podpis: