

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | Porovnání přesnosti veřejně dostupných digitálních modelů terénu |
| <b>Jméno autora:</b>               | Jan Štuiber  |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Speciální geodézie (K154)  |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Michal Seidl, Ph.D.   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Fsv, katedra Speciální geodézie                                  |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                 |
|--|-----------------|
| <b>Zadání</b>  | náročnější      |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                 |
| Předložená závěrečná bakalářská práce je náročnější především z důvodu práce s datovými sadami, s kterými během studia studenti běžně nepřišli do styku. Také otázku převodu dat mezi různými souřadnými systémy považují za náročnější téma.  |                 |
| <b>Splnění zadání</b>  | splněno         |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                 |
| Práce splnila všechny body uvedené v zadání práce.   |                 |
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>  | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>  |                 |
| Student pracoval velmi dobře, snažil se řešit problematiku samostatně, dodržoval termíny dohodnutých konzultací. Výtkou by mohlo být odevzdání práce k závěrečné kontrole v nejzazším termínu.   |                 |
| <b>Odborná úroveň</b>  | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                 |
| Odborná úroveň odpovídá rozsahu bakalářského studia. Problematika převodu mezi souřadnými a výškovými systémy je zpracovaná na odpovídající úrovni stejně tak výsledné porovnání jednotlivých modelů.  |                 |
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                 |
| Bakalářská práce je poměrně dobře strukturovaná, text je srozumitelný. Lepší zpracování by zasloužily některé grafy a obrázky, které jsou hůře čitelné nebo nesrozumitelné. (Obr.7, Obr. 9, Obr. 16 atd.)  |                 |
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>   | B - velmi dobře |

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student aktivně a v hojně míře využíval dostupných zdrojů především z internetu. V uvádění citací jsem neshledal závažné pochybení.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

U studenta bych ocenil samostatnost především při získávání znalostí práce se softwarem ESRI ArcMap, který si zvolil a v kterém provedl větší část zpracování dat a samostatnost při vyhledávání zdrojů dat jednotlivých digitálních modelů terénu. Přes počáteční problémy také zvládl pochopení základní problematiky transformace dat mezi jednotlivými souřadnými a výškovými systémy a tak nakonec dokázal porovnat i datové sady publikované v jiných systémech. Student i přes pozdější zahájení prací, dokázal výslednou práci předložit v požadovaném termínu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 19.6.2019

Podpis: