

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Porovnání přesnosti veřejně dostupných modelů terénu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Štuiber Jan</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Geodézie a kartografie
<b>Oponent práce:</b>	RNDr. Jan Mrlina, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Geofyzikální ústav AV ČR

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání práce pokládám za relativně náročné s ohledem na množství dat, jejich zpracování a vzájemné porovnání. „Rovněž je přínosné pro zpracování gravimetrických dat (výpočet terénních korekcí).</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>„Zadání pokládám za splněné – byly posouzeny digitální modely terénu a vyhodnocena jejich přesnost.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Postup řešení je vhodný – trojí rozlišný způsob porovnání výšek pomocí skupiny bodů, rastru a profilů.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Odborná úroveň práce je plně dostatečná pro splnění cíle studia. Drobné úpravy, které by se daly navrhnout, nemění toto hodnocení. .</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Na bakalářskou práci je formální úroveň dobrá, neobsahuje překlepy a jazykové chyby..</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>.Zdroje dat a jejich citace jsou v pořádku, jedná se většinou o citace webových stránek; autor mohl zmínit citaci geofyzikálních prací v okolí Mýtiny, kvůli nimž byla zvolena tematika bakalářské práce.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
<b>„Úroveň výsledků je velmi dobrá a poskytuje velmi užitečné informace pro geofyzikální práce, konkrétně gravimetrii. Oceňuji využití GIS software na většinu operací s daty a porovnání jednotlivých DMT.</b>

Uvedu jen několik konkrétních připomínek:

- 1) Str. 24 : namísto označení profilů jako „horizontální, vertikální“ doporučuji Z-V a S-J
- 2) Obr. 17-20 : nevhodné spektrum – nezajímají nás jen velikosti odchylek, ale i povaha plus x minus, např. pro posouzení vlivu vegetace; čili doporučuji nikoliv symetrické rozložení barev, ale normální spektrum od červené k modré.
- 3) Graf 9 : grafy profilů mohly zahrnovat i reálnou topografii – pro případnou korelaci odchylek se tvarem reliéfu.
- 4) Mapy měly zahrnovat kontury lesů – je to důležité pro vyhodnocení.
- 5) Závěr, že ASTER je lepší v lesích nemusí být skutečný; de facto je ASTER převážně výškově niž než reálný terén (graf 3), takže pokud obsahuje chybu z vegetace, může se v lese blížit realitě (nahodou).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Oceňuji zvolené téma, které je užitečné pro výběr DMT pro další práce, např. geofyzikální.**

**Líbila se mi volba srovnávacích metod a jejich vyhodnocení v histogramech a mapách.**

**Student se může vyjádřit k 5 připomínkám uvedeným výše.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2019

Podpis: