

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rozbor a studie zavedení BIM do mikropodniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Josef Řepa</b>
<b>Typ práce:</b>	<b>bakalářská</b>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<b>Fakulta stavební (FSV)</b>
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>Ing. Vilém Berka, Ph.D.</b>
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	<b>Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví, FSV</b>

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je středně náročné, student měl k dispozici je dostatečnou datovou základnu, využívá převážně internetové zdroje a dostupnou českou i zahraniční literaturu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce (rozbor a studie zavedení BIM) je naplněno zejména v teoretické rovině, v praktické části jsou nejcennějšími výstupy přímé citace pracovníků, se kterými však student dále příliš nepracuje (pouze je uvádí jako podpůrná fakta svých analýz).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je rámcově správný, avšak metoda hodnocení poznatků a vlastní těžiště práce je příliš rigorózní, teoretizující a místy až školometské. Např. klíčová kapitola práce, kap. 5.2 Postup zavádění BIM, je členěna do dvaceti subkapitol, resp. dílčích kroků, které budou v praxi pro mikro-podnik jen stěží realizovatelné. Tyto kroky jsou navíc jen velmi obecně popsané (sběr informací, studie trhu, určení kladů a záporů, studie / analýza, rozhodnutí, určení cílů, atd.), kdy manažer/majitel mikro-podniku nemůže získat jasnou představu, jak konkrétně postupovat pro úspěšné zavedení BIM.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce k práci nemám zásadních výhrad, odborná úroveň práce je přiměřená stanoveným požadavkům.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se vyskytuje jen velmi málo (navíc pouze drobných) překlepů a chyb (např. BIM zřejmě nebude možno nikam „zavést“ apod.), po formální a jazykové stránce je práce velmi dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využívá četné zahraniční i tuzemské zdroje, čerpá zejména z internetových textů a dostupných rešeršů. Pracuje výborně s citacemi, a parafrázemi jiných autorů. Výhradu mám spíše věcnou, např. ke kapitole 6.3 Případová studie, kdy je uvedeno mnoho velmi hodnotných (výborných) citací (zřejmě přímo oslovených pracovníků tuzemských firem), avšak	

student s těmito citacemi dále téměř nepracuje (pouze je ve svých závěrech shrnuje jako podpůrná fakta vyvození dílčích závěrů jako: „nízká informovanost“, „neznalost prostředí“, apod.)

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Kapitola 5.4 Náklady na zavedení BIM je výborným základem, který je zcela jistě hoden dalšího rozpracování v diplomové práci. Bude nutné se více zaměřit na praktické ocenění jednotlivých kroků zavádění BIM a stanovení reálných nákladů jednotlivých fází implementace.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená práce je velkým příslibem k výborným (potenciálním) výsledkům budoucí diplomové práce. Výborná odborná úroveň, velmi dobré citace i jazyková a formální stránka, věcně výborná rešerše a výborná analytická část. V praktické části pak mírně zaostává syntéza a v případové studii již poněkud tzv. „padá řemenice“ a chybí vyvození jasných závěrů a srozumitelných (jednoduše aplikovatelných) doporučení k implementaci BIM.

Otázky k zodpovězení před komisí žádné nemám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2019

Podpis:

