

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení kulturního domu v Českém Dubu
Jméno autora:	Jan Tomáš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Radek Štefan, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce lze hodnotit jako náročnější zejména s ohledem na požadovaný rozsah práce – požárně bezpečnostní řešení zadaného objektu, návrh a posouzení nosné konstrukce za běžné teploty a za požáru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení práce byl správný, stejně jako metody zvolené při jejím zpracování. Student vhodně aplikoval znalosti získané v rámci studia a prokázal, že se orientuje jak v oblasti požární bezpečnosti staveb, tak v oblasti navrhování nosných konstrukcí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odborné úrovně byly splněny požadavky kladené na bakalářské práce. Student vycházel ze znalostí získaných v průběhu studia, které uplatnil při řešení komplexního problému spočívajícího ve vytvoření požárně bezpečnostního řešení stavby a jejího statického posouzení za běžné teploty a za požáru. Student pracoval se základní literaturou a normovými předpisy a využil dostupné výpočetní programy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce lze práci hodnotit jako velmi dobrou. Práce je dobře strukturovaná. Na některých místech se však vyskytují překlepy a gramatické chyby (např. část C2, str. 4: „vyplívá“), což zbytečně kazí celkový dojem z práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval se základní tuzemskou literaturou vztahující se k dané problematice. Počet zdrojů odpovídá stupni práce a charakteru řešeného problému. Práce se zdroji je v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má úroveň odpovídající danému stupni prací. Student při jejím zpracování prokázal, že dokáže správně řešit zadaný problém.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce má úroveň odpovídající danému stupni prací. Student se vypořádal s náročným úkolem bez výrazných chyb. V rámci obhajoby práce by se student měl vyjádřit k následujícím otázkám a drobným připomínkám:

- Část B: Jaké dopady na požární bezpečnost by mělo, pokud by vytápění zajišťoval plynový kotel o výkonu 100 kW? Kam by bylo nejvýhodnější ho umístit?
- Část C2, str. 5: Místo pojmu „nahodilé“ zatížení by bylo vhodnější používat označení „proměnné“.
- Část C2, kapitola 6: Pro posouzení požární odolnosti je aplikována metoda izotermy 500 °C, ale chybí ověření, zda je možné tuto metodu použít. Jak by toto ověření mělo vypadat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.6.2019

Podpis: