

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení investice do nemovitosti určené k bydlení
Jméno autora:	Filip Tlustý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročná témata. Zpracování nicméně vyžaduje systematický přístup a schopnost aktivního získávání a zpracování informací. V současné ekonomické situaci se jedná o aktuální téma, často diskutované nejen odbornou veřejností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce má jasně stanovený cíl, logickou strukturu, která stanovenému cíli odpovídá. Obsah práce a struktura kapitol odpovídá stupni závěrečné práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně, systematicky, pravidelně konzultoval postup zpracování BP. Při konzultacích přicházel s vlastními podněty. V průběhu zpracovávání závěrečné práce prokázal schopnost samostatného tvůrčího přístupu k řešené problematice.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň bakalářské práce je vysoká. Problematika je zpracována z pohledu konkrétního investora. Autor jednotlivé posuzované varianty podrobně definuje. Pro každou z posuzovaných variant získal kvalitní a relevantní data, která, po jejich vyhodnocení, umožnila kvalifikovaně stanovit očekávané příjmy a výdaje pro každou z posuzovaných variant. Pro zhodnocení jsou využity běžně užívané dynamické metody hodnocení efektivnosti investic.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá, i když se ojediněle vyskytly gramatické chyby (např. str. 5, str. 21 shoda přísudku s podmětem). Typograficky je práce na dobré úrovni. Formální úprava práce je v pořádku a bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce využívá dostatek relevantních zdrojů vhodných k tématu. V odkazování na zdroje v textu je využíván jednotný přístup, i když v teoretické části by odkazy na použité zdroje měly být častější a důslednější. Např. na str. 4 je pouze jeden odkaz na použitý zdroj. Seznam použitých zdrojů vykazuje formální nedostatky spočívající v pořadí dat v bibliografickém záznamu – jednou je křestní jméno za příjmením, jednou je před příjmením.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce má logickou strukturu, konkrétní cíl. Téma řešené v bakalářské práci je aktuální. Student přistupoval k řešení systematicky. Jednotlivé postupy a řešení jsou vhodně a dostatečně okomentována. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k diskuzi.

V čem spatřujete výhody krátkodobého pronájmu? Změní se, dle Vašeho názoru, efektivnost krátkodobých pronájmů v případě zavedení plánovaných regulací ze strany MHMP?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2019

Podpis: