

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Chemická odolnost pojiva na bázi sulfátovápenatého popílku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Denisa Vondráčková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce bylo ověřit odolnost sulfátovápenatého pojiva na bázi fluidních popílků Sorfix v chemicky agresivním prostředí v porovnání s tradičním cementovým pojivem.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Práce byla rozšířena zejména v oblasti rozsahu zkoušek odolnosti v kyselém prostředí. Celkový rozsah experimentu byl proti zadání překročen o cca. 50%.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla velmi aktivní, četnost konzultací byla přiměřená.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na úrovni bakalářské práce prokázala studentka výbornou orientaci v získaných podkladech a prokázala jejich aplikaci v návrhu experimentu a vyhodnocení působení jednotlivých prostředí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce dobře zpracována, jazykové obraty jsou přiměřené technické práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou uvedeny správně, počet zdrojů je dostatečný.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Tato práce obsahuje řadu unikátních zjištění, popisujících způsob koroze sulfátovápenatého pojiva Sorfix. Ukazuje výhody tohoto pojiva vzhledem k působení chemicky agresivního prostředí a též poodhaluje možné krystalické i amorfní fáze, které jsou nositeli mechanických vlastností.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Tato práce je zpracována na vysoké úrovni jak po stránce formální, tak zejména po stránce věcné. Výsledky v této práci obsažené budou sloužit jako podklad pro další ověření vlastností pojiva Sorfix, zejména s ohledem na objasnění funkce jeho krystalických a amorfních fází.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: