

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a posouzení variant využití vybrané nemovitosti
Jméno autora:	Sára Ryglová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročná témata. Zpracování nicméně vyžaduje systematický a komplexní přístup a schopnost aktivního získávání a zpracování informací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce má v úvodu formulovaný cíl práce, struktura práce je logická a vede k naplnění cíle práce. Obsah práce je dobře strukturován. Rozsah práce odpovídá stupni závěrečné práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a systematicky. Pravidelně konzultovala postup zpracování BP a na konzultace přicházela připravená. Prokázala schopnost samostatného tvůrčího přístupu k řešení problematice a schopnost analyzovat získaná data.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň bakalářské práce je vysoká, autorka prokázala schopnost aktivně využít znalostí získaných studiem, schopnost aktivního získávání relevantních dat, jejich zpracování a zhodnocení a učinění relevantních závěrů. V práci je postupováno logicky, nejprve jsou navrženy možné varianty využití posuzované nemovitosti, získána data umožňující kompetentní stanovení očekávaných nákladů a výnosů a vše je následně zhodnoceno. Autorka jednotlivé postupy komentuje, hodnoty vstupující do výpočtů a zhodnocení dostatečně zdůvodňuje. V kapitole 7.3 autorka porovnává výsledky získané zhodnocením navržených variant s objekty, k nimž získala z veřejných zdrojů v rámci zpracování práce údaje o hospodaření, čímž své vlastní výsledky mohla sama kriticky zhodnotit. Podobný postup považuji za správný a pro komplexní řešení problému přínosný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková úroveň práce je dobrá, překlepy a vyskytují ojediněle. Typograficky je práce na dobré úrovni. Formální úprava práce je v pořádku. Drobná výhrad směřuje k číslování nadpisů, kdy nadpis Úvod je bez čísla, ale nadpis Závěr je číslován.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce využívá dostatek relevantních zdrojů vhodných k řešenému tématu. Použité zdroje jsou odkazovány v textu jednotným citačním stylem formou číselného odkazu v závorce. Seznam použitých zdrojů vykazuje formální nedostatky spočívající v pořadí dat v bibliografickém záznamu – jednou je křestní jméno za příjmením, jednou je před příjmením.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce splňuje zadání, má logickou strukturu. Studentka prokázala schopnost samostatné práce a orientace v řešené problematice. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k diskuzi.

Všechny porovnávané objekty získávají dotace. Domníváte se, že se jedná o dotace na provoz nebo o účelové dotace na konkrétní projekty např. projekty zaměřené na seniory?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2019

Podpis: