

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a posouzení variant využití vybrané nemovitosti
Jméno autora:	Ryglová Sára
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Oponent práce:	Doc. Ing. Božena Kadeřábková, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je zajímavé a potřebné. Pro bakalářskou úroveň přiměřeně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání celkově splněno, avšak teoretická část by měla být více provázána s analýzou v aplikační části. V teoretické části je důraz na investice jejich návratnost a efektivnost, avšak aplikační část tuto problematiku neřeší, což je ovšem v souladu se zadáním práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup v analytické části práce je zcela v pořádku. Užité metody a postupy jsou adekvátní. Teoretická část odpovídá bakalářské úrovni znalostí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odborného oceňuji část 6 BP. V části 5.3 by bylo vhodné uvést i zastavěnost, hustotu obyvatel, charakteristiku území (residenční či jiné), příjmové kategorie v návaznosti na historii, dopravní napojení a další faktory, které ovlivňují tržby, tedy výnosnost a ziskovost provozu divadla.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah a formální úprava práce odpovídají úrovni BP. Byla by potřeba lepší práce s ekonomickými pojmy. Oceňuji vhodné a rozsáhlé přílohy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace odpovídají normě. Zdroje jsou dostatečné a relevantní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V celku jde o kvalitní BP, nicméně není úplná kompatibilita mezi teoretickou a aplikační částí. V teoretické části by bylo vhodnější věnovat více pozornosti nákladům, tržbám, zisku, bodu zvratu aj. a upozadit problematiku investic.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci doporučuji k obhajobě. Aplikační část BP hodnotím kladně.

Otázka:

Jak inflace může ovlivnit propočty obou variant divadla?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2019

Podpis: