

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání typů certifikace budov pro ČR
Jméno autora:	Linda Kukolová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi náročnější, studentka pro zpracování ve své práci musela nastudovat rozsáhlou problematiku, která je v rámci studia vyučována jen okrajově.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání ve všech bodech. Teoretická část popisuje jednotlivé certifikační systémy, praktická pak nejprve ukazuje stav certifikací v ČR a následně pracuje se 4 respondenty, kteří se s certifikací setkávají.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň, autorka mohla podrobněji zpracovat v teoretické části systém certifikací a vzájemně je spolu srovnat. V praktické části by pak bylo velmi zajímavé věnovat více prostoru rozhovorům s odborníky z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Vyhodnocení otázek v části 5.5. formou tabulek s grafikou je velmi nepřehledné	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka využila ve svojí práci velké množství studijních materiálů (seznam literatury uvádí 30 pramenů), ale jen 2 z nich jsou knihy a z online zdrojů část vede na stránky firemní či zájmových sdružení.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Předložená práce splnila zadání, studentka zpracovala základní přehled užívaných certifikačních systémů, chybí však jejich vzájemné porovnání. V praktické části je velmi zajímavá druhá část, která se zabývá rozhovory se zástupci investorů a certifikačních firem. Tato část mohla být obsažnější.

Otázky:

Proč si myslíte, že je v ČR nejvíce budov certifikováno v systému BREEM?

Myslíte si, že se postupně zlepší povědomí o certifikačních systémech a jejich získání nebude mít význam jen jako „nálepka“ na budově, jak vyplývá z výsledků rozhovorů?

Datum: 19.6.2019

Podpis: