

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití metod tematické kartografie pro Český historický atlas
Jméno autora:	Zuzana Vaňková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K155 – Katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Růžena Zimová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT – Fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrnou. Vzhledem k vazbě zadání na projekt NAKI bylo při zpracování rešerše možné využít již existující databázi historických atlasů dostupnou na webu, obsahující mj. i ukázky map. Těžiště náročnosti zadání bylo bezesporu ve zpracování vybraných tematických map v programu ArcMap.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadané úkoly byly beze zbytku splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup i metody řešení jsou v zásadě správné. Některé poznámky ke zpracování uvádím níže.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je v pořádku. Těžištěm bylo zpracování vybraných tematických map pro projekt Český historický atlas. Studentka velmi dobře aplikovala odborné znalosti získané při studiu a bezpochyby si i rozšířila dovednosti z oblasti počítačové tvorby map a vytváření mapových výstupů obecně. Kartografická tvorba obecně je z velké části ovlivněna zkušenostmi, které autoři získávají postupnou praxí, a tento úhel pohledu je třeba při hodnocení práce studentů (nikoli zkušených profesionálů) brát v úvahu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce pěkná, obsahuje všechny potřebné náležitosti, je psaná bez chyb a přehledně. Rozsah přes 50 stran textu a 9 zpracovaných map (vložených příloh) odpovídá zadání i požadavkům na vysokoškolskou práci tohoto typu. Drobné připomínky: orientaci ve vložených přílohách by usnadnilo jejich označení i na straně obálky a doporučila bych uvádět na nich i stručnou tiráž (autor a příslušnost k BP). Pro titulní stranu práce (list před Zadáním) byla zřejmě využita šablona ČVUT, která ovšem vyžaduje nainstalování speciálního fontu Technika (součást grafického manuálu ČVUT). Výsledný vzhled tak mohl být příznivější.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů odpovídá zadanému tématu, bibliografické citace jsou uvedeny pečlivě a autorka na ně v textu korektně odkazuje. Postrádám však uvedení zdroje dat využitých při tvorbě tematických map zobrazujících volební výsledky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V kapitole 2 (rešerše) by bylo účelnější uvádět při charakteristice použitých kartografických metod pouze metody zobrazení konkrétních tematických jevů, pominout v tomto směru topografický podklad, který je nezbytnou součástí každé tematické mapy. Nízká kvalita (příliš malé rozlišení?) ukázek map ztěžuje posouzení adekvátnosti autorkou uvedených hodnotících poznámek, nicméně v elektronické verzi práce je to trochu lepší.

Poznámky ke zpracovaným kartografickým výstupům:

Příloha A:

- při okrajích mapy zůstalo nedopatřením několik znaků sídel bez uvedení názvu, asi měly být smazány
- šrafy pro znázornění zajištění hranic – vhodněji světlejší barvou. Tmavá barva (černá?) může negativně ovlivnit čitelnost popisu (Bratislava)
- legenda vlevo dole (Hranice) zřejmě není zcela dotažena
- pro celkový grafický dojem by bylo vhodnější uvést název státu SRN víceřádkově, s větší roztečí písmen.

Přílohy B až I:

- podbarvení ploch územních resp. volebních celků v téže mapě, kde jsou prezentována statistická data sloupcovými diagramy, působí poněkud zavádějícím dojmem – barvy ploch zde nevyjadřují žádný tematický jev. Řešením by bylo uvést potřebné územní členění, rozlišené barvami a názvy, ve vedlejší mapě menšího měřítka (uvnitř mapového rámu) a v hlavní mapě ponechat jen hranice celků, s jednotným (světlým) podbarvením, plus příslušné sloupcové diagramy.
- zkratka politické strany v diagramu uvnitř sloupce je v některých případech hůře čitelná, použití místy dosti složitých zkratk stran je asi k diskusi, ale zřejmě vychází ze zadání autorů-historiků

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Doplňující otázky:

Pro zobrazení volebních výsledků jste zvolila sloupcové diagramy – vysvětlete, proč jste jim dala přednost, např. před diagramy kruhovými.

Tematické mapy v přílohách B až I znázorňují vybrané výsledky parlamentních voleb konaných u nás od roku 1920 do roku 1998, v údajích podle dobového členění republiky (župy, volební obvody resp. volební kraje). Pro čtenáře atlasu by jistě bylo zajímavé prezentovat vždy také celkové výsledky voleb - jak byste tento doplňující úkol navrhovala řešit?

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako svědomitě zpracovanou a zdařilou. Vytvořené tematické mapy budou po drobných úpravách jistě velmi dobře využitelné v projektu Český historický atlas.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2019

Podpis: