

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení českého podnikatelského prostředí se zaměřením na stavebnictví a porovnání se Slovenskem
Jméno autora:	Roland Karlubík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročné, student ve své práci vycházel z existujících statistik a postupů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání ve všech bodech, podrobnější mohla být část zabývající se případovou studií založení společnosti s ručením omezeným.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný, student v teoretické části nejprve popsal vznik Světové banky a dalších institucí na ní navazujících a následně pak její analýzu Doing Business. V této části mohl autor rozepsat více indikátorů podrobněji a následně je pak využít i v praktické části.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi dobrou odbornou úroveň, autor správně využívá znalosti získané studiem i z nastudované odborné literatury. V praktické části pak částečně využívá zpracovaných údajů v části 3.1 a vlastního zpracování v ostatních částech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána ve slovenštině, což mi neumožňuje zcela posoudit jazykovou stránku práce, ale nezaznamenal jsem výskyt překlepů nebo chybějících slov. Z hlediska typografického se v práci objevují některé chyby např. tabulka rozdělená na 2 strany, ale s opakováním záhlaví se nejedná o velkou chybu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil velký počet jednotlivých záznamů o zdrojích, ale až na 5 z nich směřuje zbytek na internetové zdroje (http://www.doingbusiness.org/ 12x, http://www.worldbank.org/ 4x, ...), jednotlivé zdroje nejsou v seznamu číslovány a jejich odkazování v textu je částečně matoucí. Převzaté části jsou však v souladu s citační etikou označeny a odlišeny od vlastních úvah a zpracování.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Předložená práce je na velmi dobré odborné úrovni. Autor nastudoval metodiku světové banky Doing Business a následně její publikované závěry zpracoval do posouzení podnikatelského prostředí v ČR a na Slovensku. V praktické části pak částečně využil publikovaných výsledků a částečně pak zpracoval vlastní analýzu na základě statistických dat a vlastní interpretace právních norem obou zemí. V této části bych spíše předpokládal srovnání výsledků metodiky Doing Business s vlastními závěry zpracovanými na základě dat ze statistických ročenek, informací odborných organizací.

Otázky:

Proč jste k srovnání ČR a Slovenska nevyužil více (případně všechny) indikátory používané v analýze Doing Business?

Je z Vašeho pohledu jednodušší založit a provozovat firmu v ČR na Slovensku nebo spíše v některé z „tradičních“ zemích EU?

Datum: 19.6.2019

Podpis: