

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza vybraných stavebních společností a porovnání s průměrnými ukazateli za odvětví</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Roman Koc</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vychází z metodiky finanční analýzy. Co je však na této práci mimořádné, je rozsah analyzovaných společností 89.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zcela překračuje svým rozsahem body zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student je evidentně typ spíše „počtáře“ než „komentátora“. Přicházel na konzultace dobře připravený a pracoval iniciativně a samostatně. Velký počet šetřených stavebních společností si iniciativně stanovil sám.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část obsahuje potřebnou přípravu metodiky zpracování bakalářské práce. Praktická část práce obsahuje finanční analýzu vybraných stavebních společností. Počet analyzovaných společností stanovil autor nejprve na 89 stavebních společností, které se zúčastnily veřejných zakázek, které roztřídil do tří skupin podle jejich činností. Pro tyto společnosti pak následně vyhledal v obchodním rejstříku účetní výkazy za čtyři roky (2014 – 2017) a dohledal počet zaměstnanců ve výročních zprávách. Následně se jejich počet zúžil, kvůli absenci potřebných dokumentů v OR. Podle teorie odlehlých dat pak vyloučil extrémní hodnoty v datech společností a přikročil k výpočtu vybraných poměrových ukazatelů. Autor prokázal dobré analytické schopnosti a samostatnost v činění vlastních závěrů a doporučení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má přijatelnou formální i jazykovou úroveň. Některé formální chyby jsou drobného charakteru.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce odpovídá citačním zvyklostem.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce vychází z nezvykle velkého objemu dat 89 analyzovaných stavebních společností. Výpočtová část je uvedena v 15 přílohách, což dokumentuje mimořádný rozsah analyzovaných dat, které vedly k výpočtu průměrných ukazatelů, které následně byly porovnávány se 4 vybranými zástupci stavebních firem tak, aby reprezentovali společnosti různých velikostí. Srovnávací analýzy jsou doplněny grafickými výstupy, které dodávají výsledkům dobrou názornost.

*Konstatuji, že práce splňuje všechny podmínky z hlediska odbornosti a formální kvality a práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**U obhajoby uveďte: Lze zobecnit, ve kterých finančních ukazatelích se v zásadě liší malé a velké stavební společnosti?**

Datum: 4.6.2019

Podpis: