

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv strategie měření a metodiky vyhodnocení na výsledek měření při kontrole rotačních součástí na CMM</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Motl</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Mikeš, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je zaměřeno na strategie měření při kontrole dílů na CMM. Nastavení strategií má zásadní vliv na výsledek měření.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor práce byl aktivní, pracoval samostatně, pravidelně chodil na konzultace.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborně je práce na slušné úrovni. Vytkl bych místy ne úplně vhodně formulované věty, kdy nezasvěcený čtenář nemusí pochopit autorovu myšlenku. V práci jsou i mylně uvedené informace: "Hodnota počtu vln na otáčku se nastavuje taková, aby byla maximálně sedminou měřeného počtu bodů." Počet vln je dán a úměrně tomu se nastavuje počet snímaných bodů (min 7 bodů na vlnu) V části, kde jsou uvedeny výsledky měření jednotlivých úloh, by mohl být úvodní odstavec, kde by stručně bylo uvedeno, co lze v tabulkách nalézt, aby se čtenář snáz zorientoval. V Závěru je popsáno, co bylo v práci uděláno, ale chybí něco jako celkové shrnutí a okomentování, čeho bylo dosaženo v jednotlivých modelových úlohách.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná s minimem překlepů a bez hrubých chyb. Jako mínus hodnotím občasné použití první osoby čísla množného jako podmět.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vybrány vhodně, citace jsou uvedeny správně.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Autor provedl přehledně rešerši kontaktních snímacích systémů používaných na CMM a uvedl možnosti nastavení strategií pro snímání bodů. Vytvořené modelové úlohy vystihují často se objevující případy v praxi a je na nich názorně vidět, jak zvolená strategie snímání bodů ovlivní výsledek měření*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.6.2019

Podpis:

