

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Porovnání nákladů hrubé stavby bytového domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Anastasija Gubytka</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K126
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Lucie Brožová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K126

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se věnuje analýze přímých a nepřímých nákladů v nejčastěji používaných rozpočtářských softwarech v ČR. Jedná se o průměrně náročné zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části studentka seznamuje s jednotlivými oceňovacími softwary a popisuje kalkulační vzorce, které používají. Následně vysvětluje metodiku rozpočtování. Praktická část je věnována samotnému ocenění hrubé stavby konkrétního projektu. Zde bych uvedla nesrovnalost ohledně obecně uznávané definice hrubé stavby, která zahrnuje výstavbu nosných částí stavby až po zastřešení. Studentka porovnává rozpočty na některé stavební práce konkrétního objektu, nejedná se však o kompletní hrubou stavbu, ale práce HSV hrubé stavby.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila správný postup řešení. Ke zvolenému řešení mám však několik drobných výhrad. Při hodnocení přímých nákladů na materiál s reálnou cenou na trhu studentka opakovaně porovnává cenu na pořízení materiálu s cenou zahrnující přírůžku na dopravu. Na str. 48 studentka porovnává přímé náklady na příčky Porotherm, aniž by si všimla, že v jedné ze soustav je započítáno lešení a v druhé nikoliv. V práci dochází k porovnávání dvou cenových úrovní a to rok 2017 a 2018 a důvod je na začátku práce objasněn. Domnívám se, že toto konstatování však není dostačující a to hlavně z důvodu velkých změn ve stavebnictví v těchto letech. Bylo by vhodné, kdyby studentka zmínila statistické veličiny ukazující vývoj ve stavebnictví v porovnávaných obdobích a pokusila se závěry na základě těchto údajů okomentovat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využívala znalostí získaných studiem. Bohužel však nedokázala z daných výsledků vyhodnotit relevantní závěry. Často dochází k pouhému konstatování vzniklé skutečnosti, bez hledání řešení nebo porovnání se statistickými daty.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá, práce místy obsahuje nevhodné termíny. Rozsah je dostatečný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je využíváno dostatečné množství zdrojů. U některých tabulek studentka opomněla uvést zdroj (pravděpodobně vlastní).

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na str. 34 studentka prohlašuje, že průměrná mzda stavebního dělníka byla stanovená na základě analýzy na 120 Kč/hod. Ráda bych se zeptala, o jakou analýzu se studentka opírá?

Na str. 39 obrázek 23 – Porovnávací tabulka – položka hloubení jam obsahuje velký rozdíl výrobní režii mezi cenovou soustavou URS a RTS a to až 370%, jak je to možné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: