

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výstavbové projekty dopravních staveb realizované malými firmami
Jméno autora:	Jakub Žalud
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Aleš Tomek
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví FSv ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řízení dopravních staveb v rámci sdružení menších firem není příliš popsáno, a tak zpracování vyžaduje velmi samostatnou přístup	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah i struktura práce plně odpovídá zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl správný, práce je logicky a přehledně uspořádána. Metody řešení byly zvoleny vhodně k tématu práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň diplomové práce je velmi dobrá a poskytuje velmi dobrý vhled do tématu středních a menších stavebních podniků. Práce je však přínosná svými praktickými postřehy a příklady z reálných projektů. Současně je třeba uvést, že je i velmi dobrým a přehledným materiálem a z něj spojenými doporučeními jak pro potenciální budoucí stavební dodavatele, tak i pro zadavatele a zhotovitele menších staveb.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou jazykovou úroveň. Je napsána přehledně a řazena logicky. K formální stránce nemám žádné připomínky. Grafická úprava textu a obrázků je výtečná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Výběr zdrojů a jejich využívání je v rozsahu dostatečném pro kvalitní zpracování tématu. Citace a práce se zdroji jsou v souladu s normami a zvyklostmi. Vzhledem k poměrně novosti tématu je řada odkazů na webových adresách.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je:

- Přehledná a poskytuje návod k řešení obdobných projektů
- Při řešení problematiky v dostatečné míře student aplikoval znalosti získané studiem i poznatky získané z konzultací se zaměstnanci zmiňované střední stavební firmy.

Jako možnou otázku/ téma k obhajobě bych doporučoval zmínit se ještě o možné aplikaci některého ze standardních kontraktů – Červená nebo Zelená kniha FIDICu a případné chování partnerů v rámci zmiňovaného sdružení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: Doc. Ing. Aleš Tomek